

Беларусь

ГАЗЭТА БЕЛАРУСАЎ У ВОЛЬНЫМ СЬВЕЦЕ. ЦАНА—PRICE \$ 1.25

BIELARUS — BYELORUSSIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD
Post address: Bielarus, P.O. Box 178, Jamaica, N.Y. 11432

Год. XXXII № 317 Нью Ёрк — Сакавік — 1984 — March — New York Vol. XXXIII № 317

ЦІ "ЗБАНКРУТАВАУ" БЕЛАРУСКІ НАЦЫЯНАЛІЗМ?

Мікалай Сташкевіч, які спэцыялізуецца на тэме БНР-БССР і які ў савецкім друку („Голас Радаімы“, „Польмя“ ды інш.) апублікаваў рад артыкулаў да навейшае палітычнае гісторыі Беларусі, у адным з гэтых сваіх артыкулаў, пад заг. „Проці пльмі гісторыі“ („Польмя“, 1983, № 10, 66, 164-174) пісаў, што на Бэрлінскай канфэрэнцыі 1925 г. быў, быццам-бы, „распушчаны“ ўрад Беларускае Народнае Рэспублікі, і гэты акт „роспуску“, кажа Сташкевіч, быў адначасна „поўным банкруцтвам беларускага нацыяналізму“.

Цікава, што, не зважаючы на блізу 60 год, якія прамінулі ад таго „поўнага банкруцтва“, сучасны дыктатар і акупант Беларусі вядзе ўсё яшчэ непаслабнае змаганьне зь беларускім нацыяналізмам. Ці не найлепш сьвечтаць пра гэта розныя пастановы і дэкларацыі кампартыі Беларусі, газэтыя перадавіцы ды пісаньні таго-ж Сташкевіча і да яго падобных на тэмы гісторыі ды палітычнае небясьпекі беларускага нацыяналізму. Дык выглядае, што не адбылося ані „поўнага“ ані „банкруцтва“.

Мікалай Сташкевіч, даўшы ў да кастрычніка 1925 году гісторыю палітычных партыяў, што ўваходзілі ў ўрад БНР, з палёгкай напісаў: „12 кастрычніка 1925 году ў Бэрліне нацыяналістычныя дзеячы склікалі нараду членаў „ўраду БНР“. Было вырашана спыніць барацьбу супраць Савецкай улады. Тут-жа была прынята дэкларацыя, якая прызнала Мінск 'адзіным цэнтрам нацыянальна-дзяржаўнага адраджэньня Беларусі“.

Перш-наперш зь юрыдычнага гледзішча (зь якім Сташкевіч ня лічыцца, але ад гэтага яно не стаецца менш важным) у Бэрліне ў 1925 годзе самаліквідавалі ўраду БНР не адбылося, бо Старшыня Рады БНР Пётра Карчэўскі ў Бэрлін ня ездзіў і „дэкларацыі“ некаторых сваіх міністраў ня прыняў. Гэтым парадкам, урад БНР застаўся ў надалей і дзейніць і дзейніць. Але далучым навет, што ўрад БНР, як гэтага Сташкевічу хочацца, быў „распушчаны“. Ці можна з гэтага факту „роспуску“ зрабіць выснову аб „поўным банкруцтве беларускага нацыяналізму“? Што гэта — „беларускі нацыяналізм“? Сташкевіч вельмі зручнаа трактуе гэтую зьяву, утасамляючы „нацыяналізм“ зь дзейнасьцямі Рады БНР. Рада БНР была, паўна-ж, „нацыяналістычнай“ (будзем карыстацца тэрміналегіяй Сташкевіча). Але Рада БНР ані праграмама ані гістарычна беларускага нацыяналізму ня вычэрпвае. Беларускі нацыяналізм існаваў задоўга да таго як Рада зьявілася на палітычнай арэне; існаваў таксама вонкава яе, калі яна дзейла; застаўся існаваць і пасля Бэрлінскае канфэрэнцыі, незалежна ад таго, што на ёй адбылося.

Мікалай Сташкевіч сьведмаа звужае паняцьце „беларускага нацыяналізму“ да ўраду БНР, бо яму, Сташкевічу, куды лягчэй тады „банкрутаваць“ гэтую зьяву. Давёў да Бэрліну — і канец, „поўнае банкруцтва“. Але, калі паглядзець на тры ўстаўныя граматы Рады БНР, на ўвесь той культурна-адраджэньскі рух, на грунцы і ў цэнтры якога дзейла Рада БНР; калі прааналізаваць ідэалы ды прасачыць дзейнасьць і долю дзеячоў БНР, дык ня цяжка пабачыць (Сташкевіч толькі ўражаньне робіць, што гэтага ня бачыць), што сэрцавіна беларускага нацыяналізму — ня ў дзейнасьці тае ці іншае інстытуцыі або партыі, а ў ідэі свабоды й незалежнасьці беларускага народу на сваёй зямлі. „Банкрутаваць“ могуць (у моц гвалту звонку або ў выніку нерэалістычнага падыходу) розныя спосабы ўжыццяўляньня гэтае ідэі,

але не сама ідэя. Ідэя гэтая застаецца нязынішчальная, як нязынішчальная само жаданьне свабоды, сама надзея на лепшае жыцьцё.

Беларускі нацыяналізм — гэта ня толькі ўрад БНР (ці ён ёсьць, ці яго няма). Беларускі нацыяналізм — гэта „Мужыцкая Праўда“ й „Ліст спад шыбеніцы“ Кастуся Каліноўскага; гэта „Гоман“ 1884 году і „Гоман“ 1916-1918 гадоў; гэта „Наша Ніва“ й „Калосьсе“; гэта творчасць свабодных Янкі Купалы й Якуба Коласа (у тым ліку й творчасць гэтых пісьменьнікаў, забароненая там, дзе піша свае артыкулы Сташкевіч); гэта нарэшце тысячы жыццяў Беларусі ў Беларусі, панішчаных захопнікамі з Усходу й Захаду ў іхным намаганьні падпарадкаваць сабе Беларусь або частку яе.

Праграма дзяржаўнага будаўніцтва Рады БНР была спробаю выкарыстаць зьмененыя Першай сусьветнай вайною і рэвалюцыйнымі падзеямі палітычныя абставіны, каб ужыццёвіць ідэалы дэмакратычных свабоды і нацыянальнае незалежнасьці, за якія яшчэ Кастусь Каліноўскі сваё жыцьцё аддаў. Пасярэднім парадкам прызнае гэта й Мікалай Сташкевіч, калі піша ў сваім вышэй згаданым артыкуле, што „Савецкая ўлада адкрыла беларускаму народу шлях да сацыялізму, дала яму сапраўдную нацыянальную дзяржаўнасьць“ (!).

Вось-жа „поўнае банкруцтва беларускага нацыяналізму“ адбываецца там, дзе няма „сапраўднае нацыянальнае дзяржаўнасьці“, там, дзе беларуская культура чужою падмень-

ваецца. Пытаньне аб „банкруцтве“ ня здымаецца з парадку дня ад таго, што тады й тады адбылася нейкая „нарада“, якая „пастанавіла...“ Пытаньне аб ступені „банкруцтва беларускага нацыяналізму“ — пытаньне перманэнтнае, гэта пытаньне аб ступені ўжыццяўляньня ў кожны дзеньны момэнт — „сапраўднае нацыянальнае дзяржаўнасьці“ Беларусі ўва ўсіх галінах жыцця: эканамічнай, сацыяльнай, замежна-палітычнай, культурнай і гэтак далей.

Адказваць на гэта пытаньне савецкай прапаганда не заўсёды выгодна, асабліва што да культурнае сфэры, якую людзі найбольш цікавяцца, якая ім найбольш зразумелая ды паводля якое яны найлепш і пазнаюць „сапраўдную нацыянальную дзяржаўнасьць“. І каб ад адказу ўхіліцца, савецкая прапаганда намагаецца звузіць паняцьце „беларускага нацыяналізму“ да палітычных гісторыяў ўраду БНР. Прычым гісторыю гэтую, фальсыфікуючы існасьць праблемы, Сташкевіч і да яго падобныя паспешліва абрываюць на 1925 годзе, абвешчваючы „банкруцтва“.

Але дарма. Беларускі нацыяналізм у сапраўдным сэнсе — гэта праблемы існаваньня беларускае нацыі, праблемы ўсіх аспектаў жыцця беларускага народу, Беларусі, дзе-б яны ні былі. Гэтыя праблемы „беларускага нацыяналізму“ ніколі не пакідаюць быць востра надзённымі, як надзённае й самае жыцьцё.

Аркадзь Будзіч

МАРАЛЬНЫ ФАКТАР ПАЛІТЫКІ ЗША

Міністар замежных спраўў Злучаных Штатаў Амэрыкі Джордж Шульц выступіў 22 лютага сёлета ў г.р. Піорыя (штат Іліной) з прамоваю аб маральных вымерах замежнае палітыкі Злучаных Штатаў. Дзяржаўны сакратар Шульц сказаў, што „фонамэн таталітарызму“ ставіць перад Амэрыкай патрэбу класіфікацыі націк на правы чалавека. Маральныя вартасьці й людзкія правы, зазначыў Шульц, — гэта ня прывесак да амэрыканскае палітыкі, а ейная сэрцавіна, ейны магутны імпульс.

Фундаментальная розніца паміж Усходам і Захадам, сказаў Джордж Шульц, ляжыць не ў эканамічнай ці сацыяльнай палітыцы, хоць палітыка гэтая й розніцца радыкальнымі парадкам, а ў розніцы маральных прынцыпаў, на якіх яна базуецца. Гэта розніца паміж тыраніяй і свабодай — адвечнае змаганьне, у якім Злучаныя Штаты ніколі не маглі й цяпер ня могуць заставацца нейтральнымі.

Дзяржаўны сакратар Шульц сказаў, што заўсёды была разьбежнасьць паміж ідэаламі Амэрыкі ды „збылітанай рэальнасьці сьвету“, і што замежная палітыка мусіць спалучаць у сабе розныя элементы інтарэсаў палітычных, ваенных ды эканамічных. І перад рознымі вартыямі выбару часта цяжка адказаць на маральныя пытаньні, але, сказаў Шульц, адна рэч мусіць быць яснай: „правы чалавека не павінны быць выпраўданьнем уцяканьня ад праблемаў“.

Палітыка абароны правоў чалавека, на думку дзяржаўнага сакратара, не павінна зводзіцца й да таго (як гэта часта робіцца), што Амэрыка ставіць сябе здалёку ад тае ці іншае дзяржавы, калі тае практыкуе парушэньні правоў чалавека. Гэтка пастава, сказаў Шульц, фактычна становіць форму ізаляцыянізму. Калі слухацца некаторых лібэраляў, якія радзіць парываць сувязі з правымі рэжымамі, і некаторых кансэрватараў, што раіць рваць сувязі зь левымі рэжымамі, дык Амэ-

рыка можа застацца практычна бязь ніякае замежнае палітыкі, сказаў дзяржаўны сакратар.

Гаворачы пра палітыку ўраду прэзыдэнта Рэйгана, Шульц расказаў, як гэтая палітыка праводзіцца ў галіне абароны правоў чалавека ў розных роўніцах. Гэтак, прыкладам, у шмат якіх краінах ЗША намагаюцца рабіць ульгвы на палітшаньне судовасе й паліцыйнае практыкі — каб спыніць забойствы, выклікаваць катаваньні, звольніць палітычных вязьняў, спыніць расавыя ды іншыя пераследы, дазволіць свабодную эміграцыю й г.д. Але ўсюды, сказаў Шульц, Амэрыка падыходзіць да гэтых праблемаў з пазыцыяў „актыўнага зааганжаваньня“. „Калі мы цнім свае маральныя вартасьці, сказаў міністар замежных спраўў Злучаных Штатаў, — мы мусім актыўна бараціцца ў цісто ў Афганістане й Польшчы, ціто на Філіпінах, у Сальвадоры або Грэнадзе“. Шульц нагадаў, як ён, быўшы разам зь віцэ-прэзыдэнтам Злучаных Штатаў Джорджам Бушам у Сальвадоры, асудзіў там гэтак званыя „каманды сьмерці“ (супраць якіх недаволі актыўна змагаецца сальвадорскі ўрад), або як Злучаныя Штаты публічна дамагаліся правядзеньня грунтоўнага расьсьледваньня забойства філіпінскага апазыцыйнага лідэра Боніньё Акуіна.

У адных вып. дках, сказаў Шульц, урад Злучаных Штатаў карыстаецца гэтак званай ціхой дыпламатыяй, у іншых — адмовай ваеннае дапамогі або дыпламатычнага падтрыманьня, або галасаваньнем супраць пазыкаў гэткай дзяржаве ад міжнародных банкаў або іншымі сакцыямі. А дзе трэба — і ціскам публічных заяваў з асуджэньнем практыкі гвалтаваньня правоў чалавека.

Шульц сказаў, што хоць Савецкі Саюз і ягоньня сатэліты становяць найбольшую пагрозу правам чалавека, дзяржавы гэтыя далёка не адныя, якімі Амэрыка праймаецца. Прыгэтым Шульц прывёў розніцу

„СПАД ШЫБЕНІЦЫ МАСКОЎСКАЙ“

Сто дваццаць гадоў таму, 22 сакавіка 1864 г., у Вільні на Лукіскім пляцы быў павешаны кіраўнік паўстаньня на Беларусі й выдавец першае беларускае падпольнае газэты „Мужыцкая Праўда“ Кастусь Каліноўскі. Перад сьмерцям, седзячы ў турме ўжо, Каліноўскі напісаў сваё апошняе пасланьне народу, за лепшую долю якога ён змагаўся й аддаў жыцьцё. Дакумэнт гэты ведамы, як „Ліст спад шыбеніцы“.

Адзначаючы сёлета ўгодкі сьмерці Кастуся Каліноўскага, перадрукоўваем гэты апошні запавет палыманага рэвалюцыянера, каб чытач „Беларуса“ адчуў лучнасьць з тымі, што не шкадавалі здароўя й жыцця свайго для лепшае будучыні народу, каб у гэтай лучнасьці сам знайшоў папаўненьне духовае сілы для далейшага змаганьня, якое ў нашых абставінах завецца грамадзкай працай.

Браты мае, мужыкі родныя!

Спад шыбеніцы маскоўскай прыходзіць мне да Вас пісаці, і можа раз астатні. Горка пакінуць зямельку родную і Цябе, дарагі мой народзе. Грудзі застогнуць, забаліць сэрца, но ня жалё зьгінуць за Тваю праўду.

Прымі, Народзе, па шчырасьці маё слова прадсьмертнае, бо яно як-бы з таго сьвету, толькі для добра Твайго напісана.

Нямаш, Браткі, большага шчасця на гэтым сьвеце, як калі чалавек у галаве мае розум і навуку. Тады ён толькі можа быць у радзе, жыці ў дастатках і тады толькі, памаліўшыся па праўдзе Богу, заслужыць Неба, бо збагаціўшы навукай розум, разавё сэрца і радно цэлую шчыра палюбіць.

Но як дзень з ночай ня ходзіць разам, так ня ідзе разам навука праўдзівая зь няволяю маскоўскай. Ды пакуль яна ў нас будзе, у нас нічога ня будзе, ня будзе праўды, багачтва, і ніякай навукі, адно намі як скацінай варочаць будучь, не для добра, но на патрэбу нашу.

Для таго-та, Народзе, як толькі калі пачуеш, што браты Твае спад Варшавы б'юцца за праўду і свабоду, тады і Ты не аставайся ззаду, но ўхапіўшы за што можаш, за касу, ськеру, і цэлай грамадой ідзі ваяваці за сваё чалавечае і народнае права, за сваю веру, за сваю зямлю родную. Бо я Табе спад шыбеніцы кажу, Народзе, што тады толькі заживеш шчасліва, калі над Табою Маскаля ўжо ня будзе.

Твой слуга ЯСЬКА, гаспадар спад Вільні.

„У НАС. ДЗЯЦЮКІ. АДНО УЧАЦЬ У ШКОЛАХ, КАБ ТЫ ЗНАЎ ЧЫТАЦІ ПА МАСКОЎСКУ. А ТО ДЛЯ ТАГО, КАБ ЦЕБЕ ЗАЎСІМ ПЕРЭРАБІЛІ НА МАСКАЛЯ“. — Кастусь Каліноўскі („Мужыцкая Праўда“ № 4).

Кастусь Каліноўскі „абараняў правы беларускага народу на нацыянальную свабоду і рзыцьцё нацыянальнай культуры“. Каліноўскі „шкадаваў, што ў школах не даюць асноўных ведаў навукі, ня вучаць дзяцей на роднай мове“. — Беларуская Савецкая Энцыклапедыя, т. 5 (1972), б. 266.

У Менску няма ніводнай школы — вышэйшай, сярэдняй ці пачаткавай, — у якой выкладаньне вялося-б у беларускай мове.

3-ЦІ САБОР БАПЦ

Архіепіскап Мікалай, Першы Гіерарх Беларускае Аўтакефальнае Праваслаўнае Царквы, высаў ліст (датаваны 24 студзеня 1984 г.) духавенству, парафіяльным радзям і ўсім вернікам БАПЦ.

У лісьце кажацца, што наколькі сёлета спаўняецца 12 гадоў ад 2-га Сабору БАПЦ (які адбыўся ў травень 1972 г. у Гайленд Парку, Н. Дж., у ЗША), згодна з парграфам 35 Статуту БАПЦ сёлета павінен адбыцца чарговы 3-ці звычайны Сабор. Сабор гэты й скліканы на 26-27 травеня сёлета. Адбудзецца ён ізноў у Гайленд Парку.

У сваім лісьце Архіепіскап Мікалай кажа таксама: „Мы не змаглі спыніць сьвецкіх судовоў, што вядуцца супроць паяіх парафіяў БАПЦ у ЗША і Канадзе, хоць я зрабіў усе захады, каб выняць нашы царкоўныя справы са сьвецкіх судовоў. Я некалькі разоў зьяўляўся да судзячага нас боку прэз суд ці пасярэдніцтвам людзей добрай волі, каб разьвязаць нашы разьходжаньні нутраным шляхам згодна з законамі нашай Царквы. Нажаль, пазытыўнага водгуку на мае стараньні пакулі што няма“.

Уладыка Мікалай заклікаў усіх сваім лістом „адвесьціся зь вялікай увагаю да надыходзячага Сабору БАПЦ, абавязкава прыбыць на Сабор ды зрабіць свой уклад для добра нашай сьвятой Беларускай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царквы“.

паміж таталітарнымі рэжымамі й традыцыйнымі аўтарытарнымі дыктатурамі. Абедзьве гэтыя катэгорыі, сказаў Шульц, чужыя нам. Але таталітарызм становіць асабліваю пагрозу, бо ён адзначаецца трывалкасьцяй і глабальнымі амбіцыямі. Гіравыя ваенныя рэжымі могуць разьвіцца ў дэмакратыю, як гэта сталася на працягу апошніх дзесяцігодзьдзяў у Партугаліі, Гішпаніі, Грэцыі, Турэччыне ды Аргентыне. Але ня сталася падобнага ў ніводнай камуністычнай дзяржаве, хоць Польшча, прыкладам, і спрабавала гэта зрабіць.

Гаворачы пра Савецкі Саюз, Шульц назваў яго „ўнікальнай“ дзяржавай. Дзейнасьць гэтае дзяржавы, сказаў Шульц, абумоўленая ня толькі расейскай гісторыяй і дзяржаўнымі інтарэсамі СССР, але й рэвалюцыйнай ідэялёгіяй, пашыранай пры дапамозе сілы, за якую стаіць найбольшая ваенная моц, якую калі-небудзь у гісторыі мела тыранія.

ЛІСТ БАЗА ДА КАНГРЭСМЭНАЎ

Галоўная ўправа Беларуска-Амэрыканскага Задзіночэньня ў сувязі зь сёлетнімі 66-мі ўгодкамі абвешчаныя незалежнасьці Беларусі выслала ўсім сэнатарам і большыні кангрэсмэнаў ліст, звараваючы іхную увагу на гедэцэнзаваньне кіраўніцтвам радыёстанцыі „Голас Амэрыкі“ важнасьці перадачаў у беларускай мове. У лісьце аргумэнтуюцца патрэба гэтых перадачаў ростам значаньня беларускае мовы ў савецкай Беларусі. Падаюцца гэтка довады:

1. Беларускамоўная праграма Беларускага тэлебачаньня за кароткі час па ейным увядзеньні ў 1981 г. здабывала сабе 46,8% гледачоў (як пра гэта падала газ. „Звязьда“ 26.VI. 1982).

2. У беларускую літаратуру ўсё больш і больш творчае моладзі прыходзіць з гарадоў, у выніку чаго расьць і лік гараджаных-чытачоў беларускае літаратуры (як гэта было адзначана ў газ. „Літаратура і Мастацтва“ 23.XII.1983).

3. Публікацыя выдавецтвам „Беларуская Савецкая Энцыклапедыя“ колькіх шматтомавых працаў падвезла статус беларускае мовы.

4. Беларускае мова за савецкі перыяд узбагацілася блізу на 30 тысячаў словаў.

5. Сьвецкая прапаганда бязупынна рагуе на беларускамоўныя перадачы з Захаду (радыё-Ватыкан, радыё „Свабода“, Транс-Сусьветнае радыё й радыё Транс-Эўропа). Савецкая чульлівасьць на гэтыя перадачы выявілася навет на гэтым выскім форуме, як сёсія Вярхоўнага Савету СССР, дзе „прэзыдэнт“ Беларусі Іван Паліакоў (Старшыня Прэзыдыюму Вярхоўнага Савету БССР) асудзіў беларускія перадачы радыё „Свабода“, як падала газ. „Известия“ 17.VI.1983.

6. „Голас Амэрыкі“ мае на Беларусі масу „натуральных“ слухачоў, наколькі калі міліёны амэрыканскіх грамадзянаў маюць сваёю срод чверці жыхарства Беларусі. Тысячы людзей на Беларусі трымаюць сувязь з тысячама Амэрыканцаў, а значыцца, на Беларусі ёсьць зацікаўленьне жыцьцём і палітыкай ЗША.

У лісьце сказана, што кіраўніцтва „Голасу Амэрыкі“ робіць паважную памылку ў сваім недэцэнзаваньні камунікацыйнага каналу да страгэгічна важнае часткі Савецкага Саюзу, каб перадаваць слухачом на Беларусі пра мірныя намеры амэрыканскага ўраду.

BIELARUS

Byelorussian Newspaper in the Free World

Published monthly by

BYELORUSSIAN-AMERICAN ASSOCIATION, Inc.

Subscription \$ 12.00 yearly.

„БЕЛАРУСЬ“ — Газета Беларусаў у Вольным Сьвеце.

Выходзіць месячна.

Выдае: Беларуска-Амэрыканскае Задзіночаньне.

Выпіска зь перасылкаю — 12.00 дал. на год.

Артыкулы, падпісаньня прозьвішчам або ініцыяламі аўтара, могуць зьмяшчаць пагляды, зь якімі Рэдакцыя не згаджаецца.

Рэдагуе Калегія.

БЕЛАРУСЫ, ПРАВАСЛАУНАЯ ЦАРКВА І БЕЛАРУСКАЯ МОВА У ПОЛЬШЧЫ

Часта спатыкаем у газэтах і часопісах артыкулы пра беларускіх кучоцак, што знаходзіцца ў цяперашняй Польшчы, якіх шмат хто называе Беларэцкімі Краем. Гэта праўда, што там захаваўся параўнальна шмат спадчыны, перакананай нам бацькамі. Галоўнае з гэтага — праваслаўная вера і беларуская мова, якая, нажаль, не ўвайшла ў царкву.

Кожнага чыгача напэўна цікавіць, чаму гэта так і ці пачуем мы ў хуткай будучыні слова беларускае з амбонаў беларэцкіх цэркваў. Пытаньне цяжкае да адказу, аднак, калі разьвіцьцё пойдзе далей у тым жа духу, што і дагэтуль, я стаў-бы на баку песьмістаў. Прычынаў гэтага пагляду можна адшукаць куды больш, чымся нармальна прыходзіць на думку.

Ведама, што Праваслаўная Царква ў Польшчы мае аўтакефалію. Тэарэтычна яна можа пастанаўляць сама пра ўсе свае справы, і выконваць свае заданьні можа даволі добра. Маліцца пабеларуску ў гэтых абставінах (калі дадамо, што сам Мітрапаліт Васіль, Епіскапы Сымон і Ерэмій — Беларусы, добра знаюць беларускую літаратуру і традыцыі) гідзавалася-б ня самым цяжкім да асягненьня. І запраўды, што гэта ў Польшчы магчыма, бачым па ўкраінцах, якія адпраўляюць багаслужбы ў сваёй роднай мове, і што больш — служыць там часта сьвятары-Беларусы, якім трапілася місія працаваць у гэтым народзе.

Трэба сказаць, што раней Праваслаўная Царква думала аб тым, каб у Польшчы Беларусы маглі пачуць казаньне пабеларуску ды пагутарыць і з сваім сьвятаром таксама гэтай-жа мовай (але замяніць тэкст царкоўнаславянскі на беларускі ня было спробаў у Польшчы).

У Духоўнай Сэмінарыі ў Варшаве выкладалася беларуская мова і некаторыя прадметы на ёй. Ясна, што гэтага дамагліся самыя Беларусы, а галоўна сама Царква. Але з часам у моц розных акалічнасьцяў (пра якія трэба гаварыць асобна) уладыкі зьмянілі сваю пазыцыю. Вось гэтага голасу на карысьць беларускае мовы і ня чуваць цяпер з боку кіраўніцтва Царквы. Можна на гэта крыху ўжо й позна — а можа гэта толькі на маю думку.

Што-ж стаіць на перашкодзе? Што надае інертнасьці Царкве? Напэўна, тут трэба было-б звярнуцца з просьбай да камуністычнага ўраду, каб ён выказаў згоду на ўвядзеньне беларускае мовы ў царкоўны ўжытак. Але з Праваслаўнай Царквой урад ПНР ня вельмі лічыцца, як з інстытуцыяй нацыянальнае мяншынi.

Выражэньне згоды ўраду на ўвядзеньне беларускае мовы ў афіцыйны царкоўны ўжытак магло-б, бадай, наступіць пры ўмове, што ў царкоўным календары ці ў „Вестнике Церковном“ штосьці друкавалася-б, што было-б важным для ўлады. Але галоўная прычына няўдачу тут ляжала й ляжыць у тым, што Беларусы ня ўмелі дагаварыцца міжсобку. Маю на думцы сьвецкіх дзеячоў і асобаў з царкоўнае іерархіі. Першыя сваім дактрынальным камунізмам парвалі дыялёг, паддаючы Царкву крытыцы ды вінавацячы яе, як кажацца, у „ўтопіі“. Царква і зь свайго боку клалася куды меншы націск на нацыянальнае самасьцьверджаньне вернікаў, паколькі заданьні Царквы ў галоўным — іншыя. Што Царкве з таго, што яна ўпоіць людзям нацыяналізм, а ласку Божаю страціць? Ці яе тады трэба зьмяніць на клюб? Гэткі паварот у дзейнасьці Царквы адпавядаў-бы шмат каму зь беларускіх актывістаў. Некагорыя зь іх нават рабілі спробы адарваць беларускую моладзь ад Царквы, праводзячы гэтак званую атэізацыю на ўнівэрсытэтах, дзе гуртаваліся беларускія студэнты (прыкладам, на

факультэце беларускае філялёгіі Варшаўскага ўнівэрсытэту). Калі ў Варшаве студэнты тэалёгіі заснавалі сваё брацтва, якое хутка здабыло вялікую папулярнасьць у цэлай Польшчы (сярод праваслаўных), дык некаторыя асобы, якія ўважалі сябе за грамадзкіх дзеячоў (па ліні чыста сьвецкай) рабілі спробы разьбіць яго. Дзеля чаго гэта рабілася? Каму служыла, а чаму перашкаджала гэтая акцыя? Ёйхай чытач сам знайдзе адказ.

Епіскапам цяпер у Беларэцкім прызначаны Сава. Ён — Украінец з паходжаньня і гэтым сябе прызнае. Не пагарджае ўсім беларускім, але й ня робіць нічога, каб падняць (можа менш — захаваць) нацыянальную сьведомасьць сваіх прыхаджанцаў. Чаму якраз Украінец, а не Беларус на дыяцэзіяльнай кафедрэ ў Беларэцкім? — Можна думаць, што галоўная тут заслуга камуністычнага ўраду Польшчы, а дакладней — міністэрства веравызнаньняў.

Зазначыў я, што, на маю думку, ужо позна, каб зрабіць Беларэцкім чыста беларускім (там, дзе яна ішчы беларуская). Зноў-жа, гавару ў аспэктэ царквы.

Нацыянальная сьведомасьць сьвятароў Беларэцкіх слабая. Шмат хто зь іх дрэнна паспэўшоўцаць беларускай мовай (а лепш было-б сказаць, ня ўжывае яе). Прычына ў тым, што не давалася ім вывучаць нашу радзіму, калёбальную мову. А й больш — яны ня бачылі патрэбы зрабіць свой уклад па гэтай лініі, таму што ў шмат якіх раёнах Беларэцкіх людзі гутарыць сваім дыялектам. Пры гаварэньні кезаньняў культывуюцца старая традыцыя (парская спадчына) — „парасейску“. Расейскую мову кожны праваслаўны сьвятар у Польшчы менш-больш ведае. Царкоўную літаратуру таксама выкарыстоўваюць расейскую (яна багатая). У Духоўнай Сэмінарыі прадметы выкладаюцца ў гэтай-жа расейскай мове. Наша беларуская мова, як я ўжо згадваў, пакінула сьценны Сэмінарыі, а з гэтым скончылася патрэба вымагаць ад сьвятароў гаварыць пабеларуску.

Быў такі мамэнт, калі ўсім сьвятаром Беларэцкіх былі высланы лісты ад імя беларэцкае беларускае арганізацыі з просьбай пачаць гаварыць казаньні пабеларуску. Толькі адзін зь лічынх згадзіўся на гэта (на кароткі час). Экзамэн, як бачым, адбыўся.

Зь бегам часу Беларэцкіна ўсё больш апалчываецца. Пакінуўшы бацькамі спадчына гіне. Застаецца яна яшчэ на сёлах, але там жыве старэйшае пакаленьне, якое ня можа жыць, а гіне. Цяпер беларуская моладзь вельмі добра ведае польскую мову, літаратуру і культуру. Пайшлі маладыя шляхам экумэнізму, які, асабліва ад 1976 г., стаўся так папулярны ў Польшчы. І якраз гэты экумэнізм у разуменьні ладнае групы моладзі ня выклікае ніякае пагарды паміж праваслаўнымі й каталікамі. Праваслаўе, праўда, Палякі звязваюць з усім расейскім. Расейцамі яны часта і называюць праваслаўных жыхароў Беларэцкіх. Для шмат каго гэта гучыць крыўдна, зь наносам пераследу і пагарды. Адсюль узьёўся гэты вялікі працэнт безьперакананых атэістаў сярод Беларэцкіх. На пытаньне хто яны паводзі веравызнаньня, многія адказваюць „няверуючы“, бо гэта нікому ня шкодзіць. У адваротным выпадку маглі-б аказалася „рускімі“, значыць — ворагамі Палякаў, а імі быць ніхто зь Беларэцкіх ня хоча — відаць, таму, што ніхто ў запраўднасьці гэтым сябе не адчувае. І гэтак, калі хто „няверуючы“, а ўсё польскае знае, дык значыцца можа ім быць. Часта гэтая формула і выкарыстоўваецца беларуска-палякамі, якія стварылі самыя сябе.

Андрэй Галішэўскі

ДА БЕЛАРУСАЎ НА ЗАХАДЗЕ

Няшчасна край! Чым быў, чым стаў, чым будзеш ты З сваім век стогнучым народам? Як нёс — няеш яромо упадку, сьлепаці, І зьмен чакаеш год за годам.

Дарагія Суродзічы!

Зьвяртаецца да Вас, шануюны Суродзічы, беларуская праваслаўная моладзь Беларэцкіх — да Вас, Беларэцкіх, расьцягнутых на ўсіх кантынэнтах сьвету.

Як ведама, шмат хто з нас вучыцца ў вялікіх гарадох, гэтых як Варшава, Беларэцкі, Гданьск і іншыя. Маём мы свае клюбны для творчэ працы і разьвіваньня культуры беларускага народу. Апошнімі гадамі арганізаваліся гурткі праваслаўнае моладзі амаль што ўва ўсіх гарадох, дзе жывуць Беларусы. Вельмі часта шмат моладзі зьбіраецца ў манастырох, дзе супольна моляцца, пры помачы нашых тэалягаў азнаямляюцца са сьвятым праваслаўем. Таксама паўсталі царкоўныя хоры, у якіх сьпяваюць студэнты і студэнты беларускай нацыянальнасьці.

Цяперка ў часе эканамічных цяжкасьцяў і суровага камуністычнага рэжыму беларуская моладзь праводзіць акцыю помачы тым, пра якіх ведаем толькі тое, што яны — Беларусы. Гэта пераважна старшыня людзі. Справа помачы ім будзіць у нас новае пачуцьцё нашае супольнасьці, як моладзі, ставіць нас перад беларускаю сьведомасьцю, якая працягваецца праз нашае слова, а праз наш чын напэўнаецца новым зьместам. Мы хочам паказаць, чаго беларуская моладзь хоча і на што яна здольная. Мы, як прадстаўнікі свайго народу, мусім браць на свае плечы цяжар грамадзкае і духоўна-культурнае працы. І ў гэтай нашай працы мы асабліва патрабуем ад Вас, Суродзічы, ў вольным сьвеце, падтрымкі. Мы хочам праз Вас сказаць, што шмат якія сыны і дачкі

Беларэцкі, на жаль, „загубе сіль: аддаюць, губляюць косьці ў бяспрытэньні“.

Мы хочам сказаць, што афіцыйна нам усё адчынена, але гэтыя вароты, якія перад намі адчыняюць расейскія і польскія камуністы, выдучь ня ў той сьвет, у якім жыве наш народ. І вось у гэтым пакуты нашыя і цяперныя.

Нашамо пакаленьню, якое пачало дасьпяваць нацыянальна, у 1972 годзе скасавалі абавязкавае навучаньне беларускай мовы. У цэрквах беларускія праваслаўныя сьвятары казаньні кажучы ў расейскай мове, якую прыгатым калечаць. Праваслаўная Царква ў Польшчы налічвае каля 90% вернікаў беларускай нацыянальнасьці. На пяць епіскапаў — тры Беларусы, у іхнім ліку галава Царквы, Мітрапаліт. А ў духоўных ліколах таксама каля 90% студэнтаў — Беларусы. А беларуская мова выціснутая як з царкоўнага ўжытку, гэтак і з духоўных школаў.

Як-жа ня сорамна нам, калі, выпаўняючы запавет Хрыста — „Ідзеце і навучайце ўсе народы, хрысьцеце іх у імя Айца, і Сына, і Сьвятога Духа“ — зварачаючыся да сваіх Беларэцкіх, мы цураемся роднае мовы.

Не даюць нам і свайго ўладзікі. Украінцы, дзякую Богу, дабіліся свайго нацыянальнага епіскапа — Адама Дуба. Чаму-ж нашай беларускай Беларэцкіне не паставіць епіскапам Сымона Раманчука, добрага Беларэцкі, які ведае беларускую літаратурную мову? Мы просім Епіскапа Саву ў Беларэцкі, які спададае і свайму паняволенаму ўкраінскаму народу, каб нашым сьвятаром даў дазвол гаварыць казаньні пабеларуску, а ў цэнтры Варшавы, дзе ёсьць шмат беларускіх студэнтаў філялёгіі, ахвотных служыць пропаведзі пабеларуску, каб даручыў а. Міхаіла Дудзічу (у якога матушка скончыла беларускую філялёгію), каб ён супрацоўнічаў зь

беларускай моладзьдэ дэ сваім талентам усьведаміў „чырвоных“ беларускіх студэнтаў.

Зь вялікай крыўдай беларэцкая грамада вернікаў сустрэла выказваньне Мітрапаліта Феодасія Амэрыканскае Праваслаўнае Царквы ў часе візыту ў Польшчы аб тым, што ў ЗША ў праваслаўных цэрквах моляцца Расейцы, Украінцы, Сэрбы, Баўгары, Карпата-Росы, а Беларэцкі як-бы і не існавала. Нашыя беларэцкія сьвятары, нават друкуючы пропаведзь Феодасія ў „Царкоўным Вестніку“, не звярнулі ўвагі на абразу свайго народу.

Нажаль, нашыя духоўныя і нацыянальныя сьвецкія лідэры ня могуць знайсці супольнае мовы, каб належна апекавацца сваімі дзецьмі. Чаму гэта так?..

А нашыя пісьменьнікі баяцца Царквы, як чорт крыжа. Заміж таго, каб заняцца моладзьдэ, яны перакладаюць Леніна ў беларускую мову. Цікава, каму патрэбны гэты антыхрыст? Чаму не падумаюць нашыя пісьменьнікі, каб духоўную літаратуру перакласьці на родную мову, каб выхваць маладых на сьведомых Беларэцкіх і цвёрдых праваслаўных? Ведама-ж, што бяз Бога не да парого.

Дзякуем Вам, шануюны Суродзічы, за выслуханьне нашага часнасьці й нядолі. Мы таксама цікавімся жыцьцём беларускае моладзі на эміграцыі. У малітвеннай супольнасьці, мы жадаем, каб жыла Беларусь. Мы ведаем добрае і спагаднае беларускае сэрца. Скажце ўсім сьведамым і нясьведамым па абадвых баках акіяну, што сярод свайго можна знайсці каханьне й спагаду, сярод-жа чужых — толькі праклён.

Рой сказаў Паліаком, што яны — ня гусі і маюць сваю мову. А мы, Беларусы, шмат якімі мовамі гутарым, але свае ня можам забыцца, бо тады будзем горш за гусей — у Бога бяз сьвятасьці, а ў людзей без пашаны.

Праваслаўная моладзь Беларэцкіх

ПРАВАСЛАУНАЯ ЦАРКВА У БЕЛАРЭЦКІМ КРАЇ І БЕЛАРУСКАЯ МОВА У ЁЇ (Працяг з №№ 314-316)

Няўжо яшчэ няяснае тое, што сьлёна ў ўнукам апалчываецца Беларэцкі, так званым праваслаўным Палякам раней ці пазьней усяроўна бліжэй зробіцца да касцёла, чымсьці да царквы (няхай сабе ўжо і польскай!). Ім застанецца адна дарога — дарога ў касцёл! Бо ў касцёле яны вылезець усёныя свае камплексы, слабасьці духа, пачуюцца панамі на сто працэнтаў, чыстакрысьціны; коёндз ачысьціць іх ад моху мужыцтва, горшасьці, людзей другое катэгорыі, парьляў; ня трэба жыць у вечным страху перад тым, што дырэктар ці начальнік дапучеца пра тваё праваслаўніцтва і зачыніць сьцежку ў кар’еру. А каб хто не падумаў, што, напрыклад, ува мяне застаўся аднак залах праваслаўя, я пачну кідаць каменнямі ў царкоўныя дзьверы, пляваю на „рускі“ крыж, дачу Таню перахрышчу ў Тэрэсу, сына Сяргея ў Сьмільска, жонку Ніну ў Яніну, а сам са Слаўка перабраблосю ў Чэська. І буду плясьці ўсякую хярню пра бабечкаў ды іхных жонак, пра эратычныя прыгоды з „кацапнікамі“, у якіх нібы шыроўшыя зады і... тое, ну, уоперак, і ўсе мае калегі будуць іржаць ад уцехі, ад таго, які я добры і заядлы католік. Кёсёндз не пахваліць мяне за тое, але кёсёндз ня дурань, і таму ня будзе таксама ляць мяне за ўсю готу антыправаслаўную скізафрэнію. А Тэрэса і Сьмільск вырастуць на салідных ідыётах антымаскоўскіх, і не дадуць спакойна прайсьці вуліцу сваім нядаўным адзінавернікам, абываючы іх... агентамі НКВД! І хрэн ім у вочы!

І зноў, як той Фэнікс з пелелу, паўстае беларуская мова, якая ўсё адрастае, аб’яднаная быццам авечкамі ды ўсякім быдлам. Бо ў мовы гэтай сваё тут і глыбокае караньне, і яна ўсё будзе адрастаць, бо сокі ўсё кружаць. Можна жывіцца чужым, — як тымі амэрыканскімі пачкамі — польскім ці расейскім (але бульбы табе з тае Амэрыкі не пачнуць слаць, сваю аднак мусіш мець). І мову сваю, непазычаную — таксама-ж, ці-ж ня так яно? Як тую бульбу!

У тым і цэлая стратэгічнасьць беларускае мовы ў нашай праваслаўнай царкве ў Беларэцкім Краі.

Праваслаўю, па ягонай слабасьці ў нашай дзяржаве, пагражае сваеасаблівае зазнайства, падобнае да зазнайства нейкага майстра, які ведае тамнішню, скажам, рамяства. Ён і ніхто болей. А ёсьць гэта супярэчнасьцю істоть хрысьціянства, бо ўсё сутнасьць яго ў адкрытасьці да іншых, у любові, у тым, каб зразумець ды ўшанаваць чалага чалавека, такім, якім ён зьвяўляецца, з усёнымі ягонымі патрэбамі ды жалымі, заганамі ды пазытывамі душы, турботамі ды ўдачамі, а лік тут без канца. Таму грэх вялікі лічыць, што толькі праваслаўе запраўднае веравызнаньне — у роліку каталіцкаму, а ўсё іншыя памыляюцца, і яшчэ нашо нам такіх праваслаўных, якіх крыўцаць на готу нашу веру за ейную касмапалітычнасьць, за тое, што адганяе ад сабе і кніць зь беларускае мовы, калі трымацца тэмы нашага выступленьня. І так далей. Рэлігія-ж, адумаймася, ня існуе ўвогуле, бо-ж яна, ну так, ідуць да канкрэтных людзей.

І як абломкам пераўтвараецца ў сьмешна агрэсыўнага асобна, якога ніхто ўсёўсё не баіцца, так і праваслаўны тэалёгі нашы займаюцца расьсяваньнем небяспечнае нам ілюзіі, менавіта нахонт перспэктыўнасьці праваслаўя ў Польшчы, ад якой можа і здавацца, што ўсякая там беларуская ці-бо ўкраінская мова адно кампрамітуе готу рэлігію як няпольскую (у вачох Палякаў, вядома). Яны, тыя тэалёгі, апіраюцца на гістарычную праўду аб тым, што першымі хрысьціянствамі-Палякамі былі якраз не католікі, але праваслаўныя, і што больш-менш на сто гадоў раней ад каталіцтва Польшча будавала ў сябе цэрквы, ад Карпатаў па Гнезна і Познань. Так яны сапраўды і было, у чым не ярэчаць нават фанатычныя польскія навукоўцы; каталіцкая вера прыйшла ў Польскае Каралеўства ад Чэхав і доўга змагалася тут з праваслаўнаю. І перамагла, бо не магла не перамагчы, калі за ёю стаяла ўся сіла і моц тагачаснае польскае дзяржавы. Такім чынам, славуцьня апосталы славянскія Кірылі і Мяфодзі пакінулі свой архэалягічны сьлед у селішчах над Віслаю і Вартай. Але гэта ўсім ня значыць, што Палякам раптам,

от так сабе, для сумленьня спакою, захоўваюць цяпер вярнуцца ў веру сваіх даўных прахураў, і замест косядзду біць паклоны, пачнуць маліцца перад бабечкамі нашымі. О не!

Але сьвядомасьці прышынства праваслаўя на польскіх землях знакамiта паляпшае настроі ў тых праваслаўных Палякаў, пра якіх мы тут ужо казалі сваё слова. Яны, бачыце, перастаюць, дзякуючы таму, чуцца горшымі, а нават робяцца яны як-бы лепшымі, і гэта — капітальны спосаб на тое, каб тыя два працэнтны Беларэцкі з Украінцаў ў цэлым народзе ПНР пераўтварыць у Палякаў. А далей могуць сабе яны праз пару пакаленьняў пабыць тымі праваслаўнымі, бо і так яны нікуды не падзенуцца, бы тыя, некалі праваслаўныя, Салегі, дзеля прыкладу тут, якія перш пісаць і гаварыць папольска заеліся, а потым па касцёлах пажаніліся ды паўміралі.

Без беларускай мовы, мовы тубільцаў, лёс праваслаўнае царквы ў Беларэцкім Краі перастане кагокоўльвек неспакоець у пакаленьні нашых праўнукаў, якія, праўда, яшчэ народзіцца, але іхнымі бацькамі будуць нашы, апалчаныя да шпіку касцёў, унукі, да якіх мы ўжо не дапускаем і паху „рускага“! Унукі гэтыя на дзядоў сваіх высокаых глядзяць як на чужаземцаў якіх або Награў чорных, што балбочуць незразумельна ды экзатычнасьця, бы зь якой Афрыкі, словы ад бацькоў сваіх у Беларэцкіх нячужа. Або і забаронены... matka-ojcem!

(Заканчэньне ў наступным нумары)

ТЫРАЖ „НІВА“

Як даведваемся з газэты „Ніва“ за 25. ІІ. 84 г., тыраж гэтага гіднэвіка цяпер — 4580 экз. У першым квартале сьлётнага году „Ніва“ мела 1310 падпішчыкаў, рошта тыражу распродваецца па кіёсках. У Беларэцкі, дзе газэта друкуецца, яе не заўсёды аднак можна купіць. Галоўная ўправа Беларэцкага Грамадзка-Культурнага Т-ва робіць захады, каб пабольшыць колькасьць падпішчыкаў і тыраж свайго органу.

ЧАКАЕМ І АД ВАС АХВЯРІ НА ВЫДАВЕЧКІ ФОНД „Б Е Л А Р У С А“

АПОШНІ ГОД ЖЫЦЦЯ Ф. АЛЯХНОВІЧА (Успаміны)

Больш за 40 год таму, у 1943 г., у мядзелью 7-га сакавіка, віленскія Беларусы абходзілі ўрачыста 60-я ўгодкі Францішка Аляхновіча. Хоць угодкі прыпадалі на аўторак (9.III), абходзіны былі наладжаныя ў нядзелю, каб лягчы было людзям сабрацца на гэтую імпрэзу.

Афіцыйным арганізатарам аходу быў Беларускі Нацыянальны Камітэт у Вільні, старшынём якога ў тым часе быў я. Дастаць дазвол ад Немцаў ня было ніякіх цяжкасцяў. Зоя Коўш, сакратарка, пазваніла ў Гэбітскамісарыят і адразу дастала згоду. Дазвол на гарадскую залю я асабіста дастаў ад Лягузісаў, якія спачатку ня надра ахвотна згаджаліся, кажучы, што зала можа будзе занятай, але калі я сказаў, што можа Немцы мне памогучы, адразу згадзіліся на 7-га сакавіка.

Галоўным арганізатарам аходу быў др. Францішак Грышкевіч. З ім мы абгаварылі ўсю праграму веча-ра, ён дабіраў докляматараў на вершы Аляхновіча і сам быў галоўным прамоўцам. Вечар павінен быў пачацца ня позна, бо мусіў закончыцца а 9-ай. Было немагчыма дастаць усім ночныя пропускі, а ўсё мусілі быць у хаце перад 10-ай, а дзезд пры адсутнасці транспартацыі, асабліва далейшым, забіраў шмат часу.

На вечах пасадзілі мы Аляхновіча ў ганаровае крэсла на сцэне. Аляхновіча вітаў я ад Б.Н.К., ад Беларусі Вільні й Віленшчыны, як заслужанага дзеяча культуры, якім нашая Вільня вельмі ганарыцца. Тады гораца прамалўляў ф. Грышкевіч (хто знаў др. Грышкевіча, той ведае, які палкі быў у яго характар), пералічаючы ўклад Аляхновіча ў беларускую літаратуру і заслугі ягоныя як тварца адроджанага беларускага тэатру.

Пасля былі доклімаваныя вершы Аляхновіча, у тым ліку й верш „Як я памру...“, які зрабіў на слухачоў моцнае ўражанне.

Гасцей ад іншых нацыянальнасцяў на вечах ня было. Вечар скончыўся а 9-ай і ўсё хуценька разыйшліся, каб вярнуцца дамоў перад забароненым часам. Мы з Аляхновічам ішлі разам пэ Нямецкай і Партовай вуліцах, бо маі памешаньне было яму падарозе. Гаварылі мы, між іншага, пра ягоны век. Ён казаў, што час ляціць так скоро і што хоць ён шмат перажыў на Салаўкох ды хаваючыся пры бальшавікох перад прыходам Немцаў, усё-ж-такі ня чуецца старым, чуецца фізічна і інтэлектуальна ў поўнай сіле.

На другі дзень, у панядзелак, прыійшоўшы ў Камітэт, які мясціўся пры вуліцы Адама Міцкевіча пад нумарам 5-м, дзе быў таксама пайкой, у якім Аляхновіч рэдагаваў газету, я застаў Аляхновіча нэрвова ўсхваляванага. Пытаюся: „Франук, што сталася?“ А ён кажа: „Сяньня раніцаю зайшоў сюды гэты вар’ят Васілеўскі і сказаў мне: ‘Франук, чытай Біблію, рабі паслугі бліжнім, бо твае дні палічаны ўжо, ты не дажывеш да наступных угодкаў. Па выхадзе ўчора з твайго святкавання я бачыў твае паховіны, нясыліцце ў труне па Вялікай вуліцы і шмат людзей ішло за труною.’“ „Я ня веру, — кажа Аляхновіч, — у ягоныя галюцынацыі, але няпрэмна пачуць такое прароцтва“.

Я таксама няпрэмна пачуўся ад гэтае варажбы, пагатоў, што абодвы мы ведалі здольнасці Васілеўскага мець прарочыя сны й галюцынацыі.

Васілеўскі (імя ягонага не памятаю, здаецца Антон), віленскі Беларус, блізік знаёмы Аляхновіча, чыноўнік віленскае пошты. Слаба зарабляючы, меў ён цяжкасці пракарміць вялікую сям’ю. Займаўся астралёгіяй і варажбою, чытаў з ладоні, рабіў гараскопы, стараўся гэтымі спосабам крыху падзарабіць, каб папавіць сваё мата’яльнае палажэнне. Мне ён зрабіўшы гіпсавую адбітку далані і ўзяўшы дзень і гадзіну майго нараджэння, выпісваў кожнага месяца гараскоп. Не заўсёды я меў час чытаць той гараскоп, але даваў Васілеўскаму 20 златаў за яго і кожны з нас быў задаволены. Меў Васілеўскі якоесь нязвычайнае вычурццё будучыні. Аднойчы, спаткаўшы мяне, кажа: „Ведаеш, доктар, палескі біскуп Лазінскі скоро памрэ (Лазінскі быў прыхызні Беларусам), бо я меў нейкі сон“. Колькі тыдняў пазней я

прачытаў у газэце пра сьмерць Лазінскага.

Я педаў некалькі іншых выпадкаў, калі ён прадказваў нешта і яно споўнілася. Нажаль, у выпадку Аляхновіча сталася тое самае.

У Камітэце нашым у ўрадавыя гадзіны, заўсягды была сакратарка. Аляхновіч таксама быў там амаль кожны дзень. І я стараўся быць штадня, хоць на кароткі час, так што на працягу таго году мы спатыкаліся з Аляхновічам амаль штодзённа, і я ведаю, што хоць можа ён і ня зусім верыў, аднак пражыў амаль цэлы год (не дажыў 6 дзён да наступных угодкаў) пад уражаньнем варажбы Васілеўскага. Аляхновіч пачаў чытаць Біблію і колькі разоў дзяліўся са мною думкаю аб прачытаным.

Гэтак прайшоў амаль цэлы год па святкаваньні Аляхновічавага 60-годзьдзя, прарочая перасьцярэга Васілеўскага паволі заціралася ў памяці, аж раптам раніцай 4-га сакавіка 1944 году мне тэлефануюць, што ўчора ўвечары быў забіты Аляхновіч. Я адразу пайшоў да памешчаньня Франука, але дзьверы ягоныя былі замкнутыя. Суседзі казалі, што цела Аляхновіча паліцыя забрала ў шпіталь сьвятога Якуба на аўтопсію. Розьдзят аўтопсіі, як пасля даведваўся, — тры стрэлы з цяжкога калібру рэвольвера, з блізкае адлегласьці, проста ў твар. Адна куля прайшла праз галаву, а дзьве знойдзеныя ў галаве.

Калі я пасля гаварыў з жонкай Аляхновіча, яна расказала мне, як усё адбылося.

„У пятніцу, позна веча-рам, я адчыніла ўваходныя дзьверы на званок і ўвайшоў чалавек векам каля трыццаці, у кароткай куртку. Я думала, што нехта зь Беларусі, бо я знала толькі нямногіх. Дзіўна толькі выдалася мне, што ён не прамовіў ні слова, каб прывітацца. Ад дзьвярой можна было бачыць Францішка за бюркам у малым пакоіку. Чалавек, якога я ўпусьціла, скоро падыйшоў да бюрка, выстраліў колькі разоў і хутка выйшаў. Усё гэта трывала некалькі хвілін. Я, перапалоханая, у роспачы, падбегла да Францішка, які паміраў ужо ў крэсьле. У яго кроў лілася з галавы на ўсе бакі. Суседзі памалі мне таклікаць паліцыю.“

Гэтак маскоўская куля адабрала жыцьцё вялікага патрыёта ды выдатнага драматурга і пісьменьніка адраджэнскага пэрыяду, колькісот крокаў ад месца, дзе восемдзесят гадоў перад тым маскоўская шыбеніца адабрала жыцьцё Кастуся Каліноўскага.

Пахавалі мы Аляхновіча на пратэстанцкім магільніку на Панарскай вуліцы, на горшы, адкуль відна ўся Вільня, якую Франук так любіў. Мне прыпала на паховінах сказаць разьвітальныя словы прыецелю Франуку. На магіле паставілі малы дэравяны крыж.

Пасля Немцы з Гэбітскамісарыята казалі нам, што забойца быў злоўлены й зьліквідаваны. Гэта быў, быццам-бы камуніст, з тыповым лятвінскім прозьвішчам, прысланы з Нальбоцкае пущы на загад Масквы. Ці запраўды савецкі агент быў злоўлены, ці Немцы выдумалі гэтую версію, мы ня былі пэўныя.

Б.Г.

ПРА БЕЛАРУСЬ У АМЭРЫКАНСКІМ ДРУКУ

У газэце „Чыкага Сан-Тайме“ (14.II.84) зьмешчаны ліст сп-ні Веры Рамук, сакратара Беларускага Каардынацыйнага Камітэту Чыкага, аб тым, што гэта памылка — называць Савецкі Саюз „Расейай“. Аўтар ліста піша, што СССР складаецца зь 15-х рэспублікаў, зь якіх 14 рэспублікі не-расейскія. І гэтак як няправільна называць Злучаныя Штаты імём аднаго на-эльзгаша штату, гэтак-жа памылкова казы-ваць Савецкі Саюз „Расейай“. Сп-ня Рамук прапануе, каб, пішчы пра падзеі й асобы з Савецкага Саюзу, газэта падавала, у якой рэспубліцы падзея адбылася або хто зь якое рэспублікі паходзіць.

У газэце „Чыкага Сан-Тайме“ за 6 лютага сёлета зьмешчаныя, зробленыя агенствам Асошійэйтэд Прэс. фатаграфія беларускага мастака Мікалая Пушкарка з гор. Ма-зыра. Сп. Пушкар сфатаграфаваны

(Працяг на б. 4-й)

НЭМЭЗЫДА

Ад дзён, калі васторгу сьцены
Глядзелі, як я рэзаў вены
Аськепкам вышчарбленым шкла;
Як маці ад Слуцка ў Менск ішла:
„Дзе тут вастрог?“ — у мянчань пытала.

На „свіданьні“ мяне не пазнала:
Ад катаваньня і нуды
Быў я чэрны і худы...
Ад тых часоў мае пакуты
Пайсталі супраць катаў лютых.
І лёс куды-б мяне ні кідаў,
Ішла са мною Нэмэзыда.
І будзе йсьці помсты багіня,
Пакуль чырвоны кат ня зьгіне.

1984 г.

Міхась Кавыль

ПАДЗЯКА

Ад шчырага сэрца дзякую ўсім сваім сябром і знаёмым, што прывіталі мяне з 81-мі ўгодкамі майго жыцьця.

Вінцэнт Жук-Грышкевіч

ПАДЗЯКА

Ня маючы магчымасьці адказаць асабіста маім прыецелям з усіх куткоў сьвету, якія прыслалі свае прывітаньні з нагоды дваццаць пя-тых угодкаў майго сьвятарства, ха-чу хоць у гэты спосаб падзякаваць ім ад шчырага сэрца і залюніць, што ўсе яны ў маіх думках і ма-літвах.

Я вельмі ўдзячны ўсім за грашо-выя ахвяры, якія я перадаў на Бе-ларускую Бібліятэку і Музей імя Францішка Скарыны: хай яны служаць справе захаваньня духоў-ных скарбаў беларускага народу і сьветлай памяці заснавальніка Біб-ліятэкі, Віскупа Часлава Сіповіча, якому, пасля Бога, я найбольш абавязаны маім сьвятарскім паклі-каньнем.

Дзякуючы яшчэ раз за ўсё, пра-шу не забываць у сваіх малітвах мяне і ўсіх беларускіх сьвятароў, каб мы маглі дастойна выконваць ускладзеныя на нас Богам абавязкі. Трэба асабліва маліцца за новыя сьвятарскія пакліканьні, каб слова Імя Божага заўсёды жыла і мацне-ла сярод беларускага народу.

а. Аляксандар Надеон

„БЕЛАРУСКИ ДЗЕНЬ“ У ЧЫКАГА

Губэрнатар штату Іліной Джэйме Томсан і мэр гораду Чыкага Гар-рольд Вашынгтон, з нагоды 66-х угодкаў абвешчаныя Незалежнасьці Чыкага, адмысловымі граматамі абвешчалі дзень 25 сакавіка 1984 г. „Днём Беларускае Незалежнасьці“ у штаце Іліной і горадзе Чыкага. У дзень 25 сакавіка ля ратушы Чы-кага быў вывешаны беларускі на-цыянальны сьцяг.

СУСТРЭЧА З ПРЭМ’ЕРАМ

У Мэльбурне (Аўстралія) 28 сь-удзеня сёлета ў Польскім Доме ад-былася сустрэча прэ’мера польска-га экзылянага ўраду сп. К. Сабата з прадстаўнікамі розных арганіза-цыяў суседніх з Польшчай народаў, у тым ліку й Беларусі. Беларускі прадстаўнік сп. М. Н. добра ведамы польскаму прэ’меру яшчэ з пер-шых паваньных гадоў, праведзеных у Лёндане. Паколькі ня было маг-чымасьці на першым спатканьні пагаварыць даўжэй аб беларуска-польскіх праблемах, адбылася дру-гая сустрэча 30 студзеня ў мэль-бурнскім гатэлі „Шаго“, дзе сп. Са-бат і ягоная жонка затрымаліся на час паблыту ў Вікторыі. Гутарка прайшла ў сардэчнай атмасфэры. Беларускі прадстаўнік перадаў Прэ-’меру Сабату артыкул пра Беларусь і Беларусі ў Аўстраліі ды ў гутар-цы закрануў справы беларуска-польскага супрацоўніцтва. Абодвы бакі пагадзіліся, што супрацоўні-тва гэтае, асабліва на вышэйшым узроўні, недастатковае ды што па-жадана было-б яго ўзмоцніць. У сваіх афіцыйных выступленьнях перад аўдыторыямі й праз радыё Прэ’мер Сабат падкрэсьляў, што ягоны ўрад выказваецца за поўнае супрацоўніцтва з усімі суседзьмі Польшчы, якія маюць права на не-залежнасьць, у тым ліку й Бела-русамі.

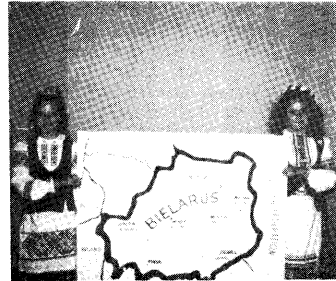
М.Н.

НА КАЛЯДНЫМ ФЭСТЫВАЛІ У ЧЫКАГА

Калядны фэстываль у Музеі На-вукі й Індустрыі трываў ад 19-га лістапада 1983 г. на 8-га студзеня сёлета. Больш за 900 тысячай асо-баў наведвалі фэстываль, што ўкло-чаў у праграме, апрача ялінкаў і батлейкаў 40 этнічных групаў, ка-лядныя паншоўкі ды розныя нацыя-нальныя стравы ў рэстаране музэю, прымеркаваньня да калядных кулі-нарных традыцый розных краінаў. Наш удзел у фэстывалі быў аргани-заваны Беларускім Каардынацый-ным Камітэтам Чыкага.

Беларуская ялінка вызначалася сваім непаўторным аздобамі, вы-кананымі ў апыронных дысках ды зьзіркіх калёрах. Новыя саломкавыя арнаменты ў жывых калёрах на-давалі ёй асаблівую прываблівасьць.

Беларуская калядная праграма (26.XI) пачалася дакладам Янкі Рамука, студэнта інжынерый, зь дзьвюх частак. Спачатку даклад-чы гаварыў пра Беларусь: геагра-фію, гарады, жыхарства, абвешча-ныя Незалежнасьці. У часе дакла-ду дзьве дзяўчынкі ў нацыяналь-ных касцюмах трымалі вялікую карту Беларусі на сцэне. Трэба за-



(Фота Янкі Рамука)

цемень, што публікі сабралася да-волі шмат, хоць гэта быў будзёны дзень. Пасля першай часткі да-кладу быў паказаны культурны фільм.

У другой частцы дакладу Янка Рамук падрабязна апісаў калядныя звычкі, асабліва сьвяты веча-куццё, расказаў пра калядоўшчыкаў, калядаваньне. У гэтым мажэнце на сцэну выйшлі зь вялікай каляднай зоркай двое дзяўчат і двух хлапцоў у беларускіх нацыянальных строях, якіх глядачы сустралі бурнымі воплескамі.

Далей дакладчык расказаў з гу-марам пра варажбу ў калядны веча-р, асабліва дзяўчат, зацікаўленых у жаністве, ды іншыя звычкі, што захаваліся на Беларусі.

ЭУРАПЕЙСКАЯ ГРУПА СУВЯЗІ

Эўрапейская Група Сувязі (ЭГС), з цэнтрам у Лёндане, дзеіць ужо блізу пятнаццаць гадоў. Мэта ЭГС — дакументаваць ды інфармаваць падзеі ў Усходняй Эўропе і СССР. ЭГС мае сталыя сувязі з брытанскімі ўрадавымі ўстановамі, журна-лістамі й акадэмічнымі коламі, бя-рэ актыўны ўдзел у выбарах Эўрапейска-га Парлямэнту. У склад ЭГС уваходзяць прадстаўнікі ад Альба-ніі, Армэніі, Ваўгарыі, Беларусі ды іншых эўрапейскіх народаў (усіх 14). Апошнім часам наладжва-юцца сувязі з прадстаўнікамі му-сульманскіх рэспублікаў СССР, хоць яны й знаходзяцца паза Эўропай. Эўрапейская Група Сувязі пад-трымвае Інтэрнацыянал Супраціву, створаны зь ініцыятывы былога вьзюльскае турмаў Уладзімера Васілеўскага, які ў ЭГС займае ста-новішча заступніка старшыні.

ЭГС пачала сэр’ёзу брашуруных публікацыяў пра нацыянальныя мяшынні Савецкага Саюзу. Адна гэткае брашура выйшла летась — „Статыстыка нацыянальнасьцяў Са-вецкага Саюзу“, апрацаваная латыс-кім прадстаўніком др. Андрэйсам Абакукам, а другая выйшла сё-лета — „Нацыянальнае пытаньне ў Савецкім Саюзе“, апрацаваная ўк-раінскім прадстаўніком Канстанты-нам Золэнкам.

Сёлета 21 лютага ў будынку Па-латы Прадстаўнікоў у Лёндане пе-рад сябрамі ЭГС выступіў з дакла-дам на тэму „Праблемы таталітар-ызму: амэрыканскае гледзішча“ член дэлегацыі ЗША у Аб’яднаных Нацыях Карл Гершман. Па декла-дзе адбылося прыежыць у Латыс-кім Народным Доме.

Ад часу стварэньня ЭГС Бела-русаў у ёй прадстаўляе сп. Павал Сіповіч, які выконвае абавязкі скар-бніка Групы.



(Фота Янкі Рамука)

У пятніцу 23 сьнежня радыёстан-цыя Даблё-Сі-Эл-а-Р у Чыкага пе-радавала калядныя праграмы 35 эт-нічных групаў, запісаных на істуж-ку ў часе пазалеташняга каляднага фэстывалу ў музэі. Сярод іх была й беларуская праграма, у якой ура-чыста й плаўна гучалі беларускія калядкі. Гэтая шасцігадзінная пра-грама была паўтораная 25-га сьнеж-ня. Прыемна было слухаць у маса-вай праграме свае родныя калядкі, што краналі глыбака сэрца сваім зместамі і мілагучнымі мелёдыямі. Паводля інфармацыі ўкладальнага гэтае праграмы, яна перадавалася ў часе каляднага сэзону шмат якімі амэрыканскімі радыёстанцыямі ў розных гарадох краіны.

Як казалі прыватна кіраўнікі му-зэю, нашая ялінка была вельмі ары-гінальная й найпрыгажэйшая з усіх. Падобна выказваліся й шмат якія наведвальнікі. Тэлевізійная станцыя Сі-Бі-ЭС коротка паказала нашу прыгажуню-ялінку ў сваёй перада-чы. Дарэчы, гэта ўжо шосты год запар як нашая ялінка красуецца ў музэі, выконваючы сваю ролю музы каляднага мастацтва.

Трэба выказаць падзяку сп-ні Люні Вяленіс, як спэцыялісты ў са-ломкавым мастацтве, сп-ні Веры Рамук за наладжаньне каляднай праграмы, Янку Рамуку за інфарма-цыйны даклад сп. Ніку Жызьнёўскаму за фільм, дзяўчэтам Наталлі Салерна-Пап і Мішэль Кор ды братом Міхасю й Юрку В-В за ўдзел у каляднай праграме. Падзяка нале-жыцца таксама за ўбор ялінкі: сп-тву Вяленісам, сп-ням Ірэне Пану-новіч і Эўдакіі Жызьнёўскай ды сп-тву Зофіі й Аўгэну Піленцім.

Вітаўт Рамук

МАЛАЯ КРОПЕЛЬКА

Дзякуючы пачуццю гонару за сваю спадчыну (узмоцненаму ў ла-дай меры ўдзелам у танцавальным гуртку „Васільск“), Таццяна Шу-льжыцкая здолела пераканаць сваіх сябровак із Стуарцкае Сярэдняе Школы ў Прыстанне, каб яны прадстаўлялі Беларусь на ўсеа-мэрыканскай канфэрэнцыі „Мадэль Арганізацыі Аб’яднаных Нацыяў“, якая адбылася ў Вашынгтоне.

Ініцыятыва Таццяны — гэта кропелька ў акіяне. Але трэба да-ражыць гэтым. Кожнаму ведама, што акіян складаецца з кропляў.

Таццяна выказвае падзяку сп-ні Галіне Русак з Нью Брансвіку, якая вельмі ахвотна прысьвяціла свой час і наведвала Таццяніну школу ды зрабіла вельмі цікавы даклад пра Беларусь, ілюстраван-ны яго шмат якімі слайдамі. Гэта быў памынені й прыгожы спосаб азнаёміць вучняў Стуарцкае Сярэ-дняе Школы зь Беларусі.

Прыстанская газэта „Таўн То-пікс“ (за 29 лютага сёлета), пада-ючы пра ўдзел вучняў мясцовае школы ў канфэрэнцыі ў Вашынг-тоне, зьмясьціла фатаздымак групы вучаніцаў, якія прадстаўлялі Бела-русь.

Аляксандра Шульжыцкая

„ЗВАЖАН“ № 1(33), 1984

У нумары: Артыкул „Ванальнасьць зла“; арт. др. В. Сянькевіча „У 190-я ўгодкі антымаскоўскага паўстаньня ў Беларусі“ (Т. Касцюшкі); ра-цэньзя на кнігу Эндру Кокбарна „Пагроза“; вэтэранская хроніка; фінансавая справаздача часопісу; ілюстрацыі.

85-ГОДЗЬДЗЕ К. БУЙЛА

У студзень сёлета Канстанцыі Буйла, аўтару найбольш папулярнае беларускае песьні „Люблю наш край“, споўнілася 85 год жыцця. Жыве цяпер паэтка ў Маскве. Карэспандэтка газэты „Голас Радзімы“ Дзяна Чаркасава наведала яе і гэтак апісвае паэтку: „Перада мной была прывабная жанчына зь нейкім прасьветлёным тварам, на якім блішчалі, жылі, сьмяяліся вочы, рукі былі энэргійныя, а голас, як і раней, малады і звонкі“.

З нагоды ўшэлёну паэткі людзі засыпалі яе тэлеграмамі, лістамі, паштоўкамі. Шмат было прывітаньняў зь Менску, Вілені да іншых гарадоў. Прыйшла паштоўка ад групы дзяцей, сяброў літаратурнага клубу з далёкага гораду Арцём’ёўска. Зьявіўся й карэспандэнт Беларускага радыё й тэлебачаньня ў Маскве ўзяць інтэрвю. „Не магла адмовіцца, — сказала паэтка, — а цяпер хвалюся, так, як перад кожнай сустрэчай, бо не магу прыняць чалавека так, як хачу: каб стол ламаўся ад ежы, каб госьцю зручна ў мяне было. Сіл не хапае завіхацца. Я-ж Беларуска, а Беларусы ўсе вельмі гасьцінныя: любяць напаціць, накарміць“.

Згадка пра Беларусь павяля Канстанцыю Буйла ў мінулае, калі яна, дзяўчо яшчэ, пачынала настаўнічаць, паехала на сваю першую працу ў вёску Чаўшкі пад Лідай. Запам’яталася ёй тады на ўсё жыцьцё, кажа яна, адна высквая кабета — Беларуска, якая прывяла яе, аду-белую й галодную да сабе ў хату, дала цёплую хустку, валёнік, наліла гарачае капусты з баранінай. „Больш за ўсё мне тады патрэбны былі, прыгадвае К. Буйла, — гаска, спагада і добрае слова. І ўсё гэта я знайшла“. „Наш беларускі народ, — кажа паэтка, — надзвычай чутлы, надзвычай душэўны і ў той жа час цвёрды й мужны“.

На пытаньне карэспандэнта Беларускага радыё пра знаёмства з Купалам і Коласам Буйла адказала: „З Купалам мы сябравалі і былі на ‘ты’. Ён быў мне бліжэй і паэт сваім лірызмам, цвёрдай, але

і пяшчотнай манерай песьма. Купала бліжэй мне сваёй надзвычайнай народнасьцю. Яго вершы, як набат. Я так іх разумела, таму і прывяціла Купалу свой верш ‘Звоў’“. Зь Якубам Коласам у Буйль было менш сустрэчаў. Колас быў, сказала яна, чалавекам зусім іншага складу, як Купала. Паэтка прыгадала, як на днёй вечарынцы яна палала Коласу, які сядзеў сумны за сцэнай, запіску з запытаньнем: „Дзядзька, што выражаюць Вашы вочы?“. На што тут-жа дастала адказ:

Мой зрок, як лёд халодны.
Гарыць тады ён толькі,
Калі накормлены галодны
І голяцца людзкія болыкі.

Гэта быў адказ чалавека, зазначыла К. Буйла, які шмат перажыў, шмат пакутаваў.

Пра свае вершы паэтка сказала, што ў іх — „усё маё жыцьцё, мая пакута й радасць, думкі й назіраньні, пацупцы да розных людзей, да Радзімы, да Беларусі“. Яна выказала задаваленьне з прычыны выданьня нядаўна ў Менску двутэмавіка ейных твораў.

Хоць Канстанцыя Буйла жыве ў Маскве, сэрца ейнае зь Беларусі. „Я ня толькі мову захавала, — кажа яна, — я захавала памяць аб Беларусі настолькі востра і ярка, што бяспсоннымі ночамі я блукаю сьцежкамі майго дзяцінства то каля возера, то каля Ісачы. Здаецца, чую пах вольна, горкіх траваў над рэчкай, ці як дубы пахнуць пасля дажджу“.

Пра што піша цяпер свае вершы аўтар песьні „Люблю наш край“? — „Пра жыцьцё і яго сэнс, пра блізкіх мне людзей, некаторых ужо і ў жылых няма, а больш за ўсё пра Беларусь. Яна для мяне штосьці такое роднае, блізкае, краўнае маё, што я не магу сьпе адарваць ад не. Ёй я гавару пяшчотна, ласкава, словы, і ўсё-ж, здаецца, няма такіх, якімі магла-б я выказаць ёй сваю бязмежную любасьць“.

З. Ст.

МАСТАЦКАЯ ВЫСТАЎКА

У саўт-рывэрскім Беларускім Цэнтры 11 сакавіка сёлета старшыня Культурнага Таварыства паэт Янка Золак адчыніў адзінаццатую з чаргі мастацкую выстаўку, якая працягнулася да 13 сакавіка.

У кароткім слове Янка Золак з жалем адзначыў, што сёлённая выстаўка бяднейшая за папярэднюю. І з гэтым трэба цалкам згадзіцца. Чаму яна бяднейшая, Янка Золак сказаў, але не адзначыў, у чым ейна бяднейшая.

Мне думаецца, колькасьцяй экспанатаў яна не бяднейшая за папярэднюю, а вось пра хварбы гэтага ня скажаш. Хварбы патускнелі, бо малываліся карніцы дзесяць і болей гадоў таму, за выключэньнем „Сьвіцзяняк“ Людмілы Махнюк, трох малюнкаў Монікі Даніловіч ды карціны, якую я ўмоўна назваў „Граптаньне“. Надзі Кудасавай. Да гэтага выключэньня трэба аднесці фатаграфіі (ажно трыццаць) А. Сільвановіча ды кераміку Валі Рагалевіч, расьпісаную беларускім арнамэнтам, а яшчэ вышываньне.

Я ня экспэрт у мастацтве, а таму адзначу толькі тое, што прыцягнула маю ўвагу. Прызнацца, усё, і патускнелае і непатускнелае, вабіць сваёй адменнасьцю і задумай, агульна-чалавечай тэматыкай, як скажам, малюнк прыроды Барысаўца, Іды Батэрворт, Монікі Даніловіч, Ірэны Рагалевіч-Дутко, Надзі Кудасавай, Алега Махнюка, мадэрныя малюнк Алісы Махнюк, „кубізм“ Ст. Тамары, дэкаратыўны мадэрнізм Галіны Русак.

Але найболей мяне зацікавілі творы зь беларускай тэматыкай; выразаны вобраз маці Алега Махнюка, ягоныя-ж зробленыя з мэталю „Кіяншы“, „Калодзезы“ і іншыя рэчы; фатаграфіі А. Сільвановіча Беларусака ў нацыянальных уборах; васілёчкі на абрусах Е. Грэбень ды вышыты матушкй Вялікай (Канада) Хрысто са словамі „Кресту Твоему поклоняюся, Владыко“. Праўда, так і хочацца зазначыць: калі-ж мы пачнём вышываць „Крыж Твайму пакланяюся, Валадар“? Асобна трэба адзначыць „Сьвіцзянін“ вельмі здольнай Лдмілы Махнюк. Хто ня быў і ня збіраецца быць на выстаўцы, уявецца сабе месячную ноч і дзяўчата, якія абняўшыся адна з адной, танцуюць. Але гэта, як вытлумачыла мне мастачка дзяўчаты няжывыя. Яны, як кажа легенда, утапіліся ў Сьвіцзі і васьм выхадзяць з вады, каб успомніць сваю маладосьць...

Да недахопаў выстаўкі трэба аднесці тое, што „ня ўспелі разаслаць запысьні“, як сказала мне Надзя Кудасавая, а таму і людзей сабралася на адкрыцьці ня вельмі шмат.

Міхась Кавыль

„БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА“ № 27-28, 1983

У нумары:

Верш Янкі Золака „Мая Беларусь“; арт. „65 год абвешчаньню незалежнасьці БНР“; тэкст мэмар’ялу (паангельску, падпісанага М. Сенькам і І. Касяком) пра паклёп на амэрыканскіх Беларусаў у тэлеперадачы станцыі Сі-Бі-эс пра беларускіх „калябарантаў“; тэкст паангельску артыкулу карэспандэнта Гэбрыёўскага Тэлеграфнага Агенцтва Чарльса Алена пра кнігу Дж. Лофтуса „Сакрэт ‘Беларусі’“; арт. І. Касяка, паангельску, „Панявольеньне Беларусі савецкай Расеяй“; арт. А. Калубовіча „Праф. Вацлаў Івановіч і Беларуска Рада Даверу“; працяг паэмы М. Кавыля „Непакорныя“; новыя вершы М. Сядніва з цыклю „Жалейка“; працяг дакумэнтальнае аповесьці А. Саковіч „Паміж Сьцялы і Харьбадай“; арт. І. Касяка „Прататкол Другога ўсебеларускага Кангрэсу“; паэма Я. Юхнаўца „Адам і Ева“; тэкст перадачы радыё „Свабода“ пра папярэдні нумар часопісу „Беларуская Думка“; нэкралёгі (сьв. пам. А. Багдановіч і Я. Пупрык); фінансавая справаздача часопісу „Б.Д.“; хроніка; ілюстрацыі.

Выдавец часопісу „Б.Д.“ — Беларускае Выдавецкае Таварыства ў Саўт Рывэрз, штат Нью Джэрзы, ЗША.

студзенскіх нумароў, зьмешчаны артыкул супрацоўніка Беларускае рэдакцыі радыё „Свабода“ Базыля Фрэйдкіна аб шырокай вайне, што вядзецца ў эфіры паміж Савецкім

(Заканчэньне на б. 6-й)

ЛІСТ У РЕДАКЦЫЮ

Паважаны Спадар Рэдактар,
Не адмоўце зьмясьціць гэты ліст у Вашай газэце.

У газэце „Голас Радзімы“, пачынаючы з № 3 ад 19 студзеня сёлета, пачалі зьяўляцца, пад загалоўкам „За Ля Маншам, сярод Беларусаў“, урыўкі з „Англіскага дзёньніка“ Адама Мальдзіса, дзе ён апісвае свае ўражаньні зь побыту ў Англіі ад 25 кастрычніка да 24 сьнежня 1982 году. Аўтар зь вялікай сардэчнасьцю піша пра Беларускаю Бібліятэку і Музей імя Францішка Скарыны ў Лёндане, дзе ён жыў і займаўся навуковымі пошукамі. На жаль, ён часта ня мог устрымацца ад спакусы пісаць у форме гутарак со мною і зь іншымі асобамі.

Форма гутаркі ў нарысе або артыкуле вельмі прывабная: яна уносіць жыцьцё і стварае ўражаньне аўтэнтычнасьці. Адначасна, аднак, яна выклікае паважныя засьцярогі. Наагул выкарыстоўваньне вестак, пацутых у прыватнай гутарцы — справа далікатная і вымагае такту і абачлівасьці, каб не разьвітацца з магчымасьцю свабоднага абмену думкамі між сябрамі. Калі-ж нехта пугне ў друку словы іншай асобы (і то без яе ведама), то ягоным абавязкам — захаваць іхную аўтэнтычную форму, не зьмяняючы, не дадаючы нічога ад сябе. Вязумоўна, гэта бадай што немагчыма, калі словы цытуюцца з памяці, а не з запісу, зробленых падчас самой гутаркі. Таму прыходзіцца дзіва дацца, як гэта было магчыма перадаць так дакладна тое, што гаварылася, скажам, ідучы па лондан лёнданскай вуліцы, або седзячы ў рэстаране з Гаём Пікардам і каштуючы чышчэй сьм.

Ці можа ўспомніць усё, што гаварылася ў прыватнай гутарцы: больш, чым год раней? Дзея гэтага я не намерваюся тут даказаць немагчымае. Хачу толькі даць колькі прыкладаў таго, чаго я ў ніякім выпадку ня мог сказаць. Вось хоць бы, будучы старшынём Бібліятэчнай Рады і ведаючы яе склад (усяго дзесяць асобаў), я ня мог сказаць, што ў яе ўваходзяць „два махані-марыяне“ (гл. „Голас Радзімы“, № 4, 26.1.1984, с. 5): у тым часе ў Радзе быў толькі адзін Марыян, сьв. пам. а. Фэлікс Журка. Дый я ніколі ня ўжыў-бы выражэньня „махані-марыяне“. Крыху ніжэй там-жа мне прылісваюцца наступныя словы ў дачыненьні да аднае асобы: „... грошы на музей і бібліятэку — як наш прыкладны парафіянін — дае!“

Як сьвятар і бібліятэкар, я сьведомы маіх падвойных абавязкаў і стараюся іх ня зьмешчаць. Прыведзеныя вышэй словы гучэлі-б недарэчна ў маіх вуснах, бо ніхто ня ведае лепш за мяне, што падтрымка бібліятэкі ня робіць некага прыкладным парафіянінам і што, з другога боку, прыкладны парафіянін ня мае абавязку падтрымліваць бібліятэку, хіба што ён таксама — прыкладны Беларус.

Дарэчы, асоба, аб якой гутарка і якую лічу маім прыяцелем ня мой парафіянін.

А вось яшчэ адзін прыклад. Пражыўшы больш за трыццаць гадоў у Англіі, думаю, што ведаю розніцу між „пабам“ (pub — піўня, карчма) і клубам. Таму я ў ніякім выпадку ня мог назваць „пабамі“ беларускія грамадзкія клубы ў Брадфардзе і Манчэстары (гл. там-жа). Між іншага, з усьей „дытаты“ чытач можа вынесці ўражаньне, быццам прыбытак з гэтых клубаў і іншай беларускай грамадзкай уласнасьці ў Англіі (дамы, гаражы) ідзе на ўтрыманьне Бібліятэкі імя Францішка Скарыны. Успраўд-насьці ўсе яны — уласнасьць Згуртаваньня Беларусаў ў Вялікабрытаніі, якое ўжывае прыбытак зь іх на розныя добрыя мэты (выдавецтва, канфэрэнцыі і г.д.). Бібліятэка, апрача некалькіх прынагодных ахвяраў, грашсвай дапамогі ад Згуртаваньня не атрымлівала і не атрымлівае.

Ёсьць адна справа, якой ня магу прамінуць маўчаньнем. Як можна было спадзявацца, у нас не абыйшлося без гутаркі пра камунізм і мае адносіны да яго. Наколькі памятаю, я сказаў, што аргументы палітычнага і эканамічнага парадку — не галоўныя прычыны, чаму не магу пагадзіцца з камуністычнай сыстэмай. Думаю, што гэта гучыць крыху інакш, чым калі-б я сказаў: „... Што датычыць вашай палітыкі, то я відаць, мог-бы яе прыняць і эканоміку таксама“ (гл.

„Голас Радзімы“, № 5, 2.2.1984, б. 5).

Прыведзеных прыкладаў досыць, каб паказаць, што неабавязкова ўсё было так, як апісана ў „Дзёньніку“. Caveat lector!

Ня ведаю, што яшчэ прынясуць наступныя ўрыўкі зь „Дзёньніка“, і ня маю намеру займацца імі. Калі-б ішло толькі пра мяне, то я і цяпер прамаўчаў-бы.

Спадзяюся, што Адам Мальдзіс зразумее мяне добра і ўспрыме сказанае мною не як дакор або крытыку, але як сяброўскую заўвагу.

Карыстаю з нагоды, каб сказаць, што ў мяне засталіся як найлепшыя ўспаміны зь побыту Мальдзіса ў Лёндане і што я маю вялікую павагу да яго, як да аднаго з найбольш выдатных дасьледчыкаў беларускай літаратуры. Бібліятэка і Музей імя Францішка Скарыны будзе лчыць за гонар, калі і ў будучыні зможа служыць сваімі фундамі яму і ўсім, каму дарагі лёс беларускай культуры.

Лёндан, 14 лютага 1984 г.

З глыбокай павагаю

а. Аляксандар Надсон
Дырэктар Беларускай
Бібліятэкі і Музей
імя Францішка Скарыны
ў Лёндане

„ЖУРНАЛ БЕЛАРУСАВЕДЫ“ (Купалэ-коласаўскі нумар)

Новая кніга англамоўнага „Журнала Беларусаеды“, выдаванага ў Лёндане Англа-Беларускім Таварыствам, датаваная 1982 годам, складаецца з матар’ялаў канфэрэнцыі 1982 году, прысьвечанае 1000-годзьдзю ад нараджэньня Купалы й Коласа. На ўступе да кнігі ейны рэдактар Пітэр Майо інфармуе каротка пра купала-коласаўскі сэмінар, ягоных удзельнікаў ды закранутую імі тэматыку.

Далей ідучь артыкулы-даклады. Гісторык літаратуры Ант. Адамовіч прасочваз станаўленьне ідэі адраджэньня Беларусі, праз адраджэньне перш-наперш мовы й літаратуры, ад 1882 году да нашых дзён.

Даклад прафэсара Варшаўскага Ўнівэрсытэту Алеса Баршчэўскага напісаны на тэму „Рэмантычныя элемэнты ў Коласавым ‘Сьмоне-Мызку’“. Аўтар аналізуе тэмы прыроды, музыкі, каханьня, а таксама тэму нацыянальнае й сацыяльнае сьведзямасьці.

Прафэсар Лівэрпульскага Ўнівэрсытэту Арнольд МакМілін разглядае купала-коласаўскі рукапісны фонд лёнданскае Беларускае Бібліятэкі. Фонд гэты даволі багаты. Артыкул ілюстраваны факсымільнымі адбіткамі Купалавых і Коласавых твораў.

Мастак Варыс Забораў, які колькі год таму выехаў зь Беларусі й цяпер жыве ў Парыжы, у сваім артыкуле пад заг. „Купала й Колас вачыма мастака“ расказвае, як ён падыходзіў да ілюстраваньня некарых твораў гэтых двух беларускіх клясыкаў.

У кнізе зьмешчаныя таксама дзьве рэцэнзіі: адна на выданьні ў ЗША зборнік успамінаў пра Купалу й Коласа (пад рэд. А. Калубовіча), а другая на невялікае менскае выданьне Купалавых вершаў у паангельска.

ВЫКЛЮЧЭНЬНЕ БССР З ААН?

Кангрэсман із штату Аляска Дон Янг зьяўнуўся лістом (датаваным 1.ІІ.84) да сваіх калегаў у Кангрэсе ЗША з заяваю, што членства Беларусі ў Украіны ў ААН, як быццам-бы „свабодных і незалежных дзяржаваў“, гэта — „гістарычная анамалія, і негэта дэзволіць, каб яна трывала далей“.

Кангрэсман Янг нагадавае ў сваім лісьце, што ў 1945 годзе, калі разглядалася пытаньне членства заснаваных тады Аб’яднаных Нацыяў, Сталін хацеў, каб голас у ААН мела кожная з тагачасных 16 савецкіх рэспублікаў. У мом гэтае лёгікі, кажа кангрэсман Дон Янг, Амэрыка мусіла-б мець 50 галасоў у ААН, голас для кожнага штату. Прэзыдэнт Рузвэльт паставіўся супраць савецкага дамаганьня, але Сталін, нарэшце, змусіў Рузвэльта згадзіцца на членства Беларусі ў Украіны. Рузвэльт згадзіўся на гэта, каб захаваць саюзніцтва ў вайне супраць Нямеччыны.

(Заканчэньне на б. 6-й)

СВ. ПАМ. МІКОЛА АРЦЮХ (АРЦЮХ)
(25.VII.1924 — 26.II.1984)

26 лютага 1984 г. адыйшоў у вечнасьць (у гор. Дэтройце, ЗША) калега ў навуцы і прыяцель, зь якім мне пашчасьціла быць разам ад 1950 да 1955 году ў Лювэне ў Бэльгіі. Атрымаў я вестку аб ягонай сьмерці ў аўторак, даведаўся, што паховіны будуць на могілках Жэровіцкае Маці Божае ў Іст Брансвіку, Н. Дж., 2 сакавіка. Вестка была цяжкая, але-ж звароту туг няма і трэба было паверыць, што гэта так.

У пятніцу 2-га сакавіка паехаў я й колькі чалавек зь Нью Ёрку ў Саўт Рывэр у пахавальнае бюро Малішэўскага, куды было прывезенае з Дэтройту цела Нябожчыка. Там, апрача сямі — жонкі Веры, дачкі Каці, сына Андрэя ды брата Міхася з Гамбургу, Зах. Нямецчына — ды іхнага прыяцеля др. Яэпа Сажыча, сабралася ладная грамада людзей зь Нью Брансвіку й ваколіцаў. Паніхду адслужыў Уладыка Мікалай (Мацукевіч) і а. Аляксандар Яноўскі. Пяняньнем кіравала жонка Нябожчыка — Вера. Уладыка Мікалай сказаў слова аб чалавечым адыходзе ў вечнасьць. Адбылося разьвітаньне зь Нябожчыкам. Труну, пакрытую бел-чырвона-белым сьцягам, выносілі сябры і знаёмыя, прыгатым жонка Вера прыгожа прапаяла „Вечную памяць“. Пахавальныя карэж рушыў на могілкі (літургія й адпяваньне ды памінальны абед адбыліся ў Дэтройце ў сераду 29 лютага).

На могілках карэж спаткаў маёр С. Гутырчык з вэтэранамі й сядагамі (Мікола Арцюх быў вэтэранам у раньняе капітанам). Тут была адсюджаная апошняя ліція. Прамову над магілаю выпала гаварыць мне. Вось што я сказаў:

„Дарагі Мікола, у гэтую смутную для нас хвіліну Твайго перадчаснага адыходу ў вечнасьць, мы сьхілілем галовы перад Тваймі астанкамі й молім Бога, каб душа Твая знайшла ласку ў небе й вечны супакой.

„Твой чалавечы шлях на гэтай зямлі Ты прайшоў з годнасьцю. Ты нёс сьцяг свабоды беларускаму народу і моцна трымаў яго ў сваіх руках. Твая сьведка праца для нашага народу бадзёрыла Тваіх сяброў і тых, хто Цябе пазнаў. Твая дапамога й ахвяры ўзможнілі нашы інстытуты. Твой прыклад чалавеча-грамадзяніна прынёс карысьць краіне, дзе Ты жыў і працаваў. А нам, якія яшчэ ў жытых, Ты застаешся гэткім, якім Цябе ведалі: стойкім змагаром, сумленным, працавітым і добрым прыяцелем“.

Прапаялі „Сьпі пад курганам гэрояў“. Генэрал Сажыч і маёр Гутырчык аддалі апошні салют. Беларускі сьцяг з труны быў пераданы сп-ні Артон у знак прызнаньня заслугаў ейнага мужа ў беларускай нацыянальнай працы. Апошняе разьвітаньне адбылося кіданьнем на дамавіну кветак і жмені зямлі.

На арганізаваным вэтэранамі памінальным абедзе, што адбыўся ў залі царквы Жэровіцкае Маці Божае ў Гайленд Парку, др. Сажыч, які вёў урачыстае, папраў ў удзельніках падзяліцца ўспамінамі пра Нябожчыка.

Інж. Васіль Русак, выказаўшы спачуваньне сямі св. пам. Міколы Арцюха, гаварыў пра страту вялікага патрыёта. Др. Сажыч, які добра ведаў Міколу, як свайго супрацоўніка па вэтэранскай лініі, расказаў дакладней аб вартасных рысах Нябожчыка. Гэта быў, сказаў ён, спэцыяліст свае справы, чалавек высокае інтэлігентнасьці, бяспрычнага патрыятызму й нязвычайна лагоднага характару.

Сп. Гутырчык адзначыў глыбокія патрыятычныя пачуцьці св. пам. Міколы Арцюха і ягоную ахвярнасьць. Дзякуючы яму быў закончаны помнік Беларускаму Гэрою ў Іст Брансвіку, на будаўніцтва якога Нябожчык ахвяраваў чатыры тысячы далараў. Гэта, сказаў прамоўца, помнік і яму асабіста, недалёка ад якога знайшлося яму ганаровае месца.

Я падзяліўся ўспамінамі пра сьлёбоўства зь Міколам у студэнцкіх часох у Бэльгіі, расказаў пра ягоны актыўны ўдзел у студэнцкім хоры, якім кіраваў кампазытар Равенскі.

Сп. А. Шукельайц, старшыня галоўнае ўправы БАЗА, выказаў жал з прычыны перадчаснае страты ў асобе Нябожчыка добрага эканаміста.

Сп. Ф. Бартуль гаварыў аб Міко-



лу з часоў зь першых павяньных гадоў у Лёндане, адзначыў ягоны заўсёды аптымізм, ягоны ўдзел у 1946 г. у заснаваньні Згуртаваньня Беларусаў у Вялікабрытаніі.

Сп. Ул. Русак гаварыў агульна, жаліўся на адыход з нашага асяродзьдзя яшчэ аднаго вартаснага чалавека.

На заканчэньне а. Аляксандар выказаў спачуваньне сямі, адзначыў нязвычайна мужнае трыманьне жонкі Нябожчыка — Веры, ейнае ўзьнёслае й урачыстае чытаньне псалмаў і выдатнае пяняньне.

Закончыліся памнікі малітваю Уладыкі Мікалая.

Мікола Артон (Арцюх) нарадзіўся ў в. Казловічы, Моўчадзкае гміны, Наваградзкага павету. Скончыў эканамічны факультэт Лювэнкага ўнівэрсытэту ў Бэльгіі (1950-1955 г.г.) з тытулам магістра.

У Лювэне ў тых гадох беларуская студэнцкая група налічвала больш за 30 студэнтаў, культурна-дзейнасьць якіх была даволі дынамічная. Кампазытар М. Равенскі падрыхтаваў мужчынскі хор у 1956 г., які меў каля 20 асобаў. Арганізаваўся гурток беларускіх народных тандаў, што разам з хорам утварыў Беларускі студэнцкі ансамбль. Ансамбль па колькіх месцах прабыў пачаў даваць канцэрты, спаткаў у Бэльгіі, а пасля і па суседніх краінах. Кожнае няздэль хор спываў на багаслужбах. У гэтай культурнай працы Мікола Арцюх выконваў адну з галоўных роляў, як бас у хоры ды які энтузіст у арганізацыйных і адміністрацыйных справах.

Мікола Арцюх ставіўся да ўсіх сваіх абавязкаў з пачуцьцём адказнасьці й ніколі не заняўбоўваў ані спывае ані выездаў з хорам. У жыцці студэнцкае грамады ён ставіўся да кожнага адкрыта й шчыра, ня прыгадаваў выпадку, каб ён зь кім-небудзь сьварыўся ці выказаў нейкія пагрозы. У яго ўсё някай выхадзіла гладка.

Я асабіста быў ягоным бліжэйшым сябрам. У кожнай грамадзе ёсьць вузейшыя сувязі паміж асобнай групай прыяцеляў. Да гэткае групы мы разам належалі. Нас вязала, паза ансамблем, штадзённая супольнасьць: пагуляць разам у брыджа, пайсьці на піва, пагутарыць аб тым ці іншым, і да гэтага падобнае.

Мікола запамятаўся мне, як выдатны чалавек, прыяцель і беларускі патрыёт. Няхай Яму будзе вечна памяць.

В.Ш.

МІКОЛА АРЦЮХ
(Слова пра Сябру)

Наша супольнае падарожжа пачалося ў пачатку чэрвеня 1944 г. ў Менску. Мікола Арцюх, дзесьці спад Баранавіч, высокі ростам дзяцюк (ці тады яшчэ юнак), заўсёды йшоў у першай тройцы калёны толькі што арганізаванай школы Камандзёраў Беларускай Краёвай Абароны. Побач зь ім — Касьцюкевіч і Кулага. Мне давялося, ідучы ў другой тройцы калёны, пважаць, каб катараму зь іх на пятні не наступіць. Вывае-ж такое між рэкрутаў. І першыя словы песні ў маршавай калёны нараджаліся „на чале“, значыцца ў Міколавым і майм голасе.

Гэтак, калі думаю пра нядаўна адыйшоўшага ад нас сябру Міколу Арцюха, дык паўстае ён перадмай неразлучна з вайскавай песняй на вуснах. Праўда, ня ўсе песні былі для нас роўна мілыя, ці сьпяваліся з аднолькавай лёгкасьцю і энтузіязмам.

Неяк летась вясною, падчас інаўгурацыйнага вечару для новага старшыні Рады БНР у Тароньне, група нашых вэтэранаў зацягнула „Чутны гоман, там войска сьпявае“... У іх гэтая маршавая песня выходзіла каструбавата і яны клікалі іншых на помач. А мне прыгдалася: гэта-ж за яе, менавіта за гэтую песню, давялося некалі так папацець, як цябе каралі, ганялі розныя Шціокі й Кацынскія... Ня ведаю, хто ейныя словы ўлажыў, хто мэдэльню стварыў, але ў маршы яна сьпявалася цяжка, ня так прыкладам, як „У гушчарах“...

Гадзі раньняй маладосці незамінныя ў згадках. Вось чаму іменна й пачынаюцца адтуль згадкі пра сябру. Пасьля, на даўгаваты час нашы дарогі разыйшліся. Мікола Арцюх вучыўся ў Лювэне, а я на канадзкой форме гной кідаў. Ён, скончыўшы тую ўнівэрсытэцкую навуку, перабраўся ў Лёндан да ведамай падарожнай кампаніі Кука, а я з фэрмы „заавансаваў“ на працу да гіганта сельскагаспадарчых машынаў Мэсы Фэргусон. Ажно неўзабаве дарогі нашы зноў зыйшліся, бо Мікола Арцюх пераехаў у Таронта. Гэта-ж ён неўзабаве ўключыўся ў грамадзкую працу, хоць зь іншай працай яму ня надта вязло. Працаваў у аднаго нашага сябры, які надта дрэнна плаціў. Дык што вы думаеце? Мікола пачаў там прафсаюз арганізаваць, каб палепшыць умоваў працы й плаці дабіцца. Ды такія Мікалавы аперэцыі былі спыненыя ў зародку, бо яму неўзабаве давялося шукаць іншае працы.

Можна таму, што на амэрыканскім баку трава зелянейшая ды сваяжэйшая была, а мо таму, што, ажаніўшыся зь Верай Лубнік, прываблівала якраз лепшая перспэктыва працы, Мікола Арцюх перабраўся ад нас з Таронта ў Дэтройт, дзе ўжо на сталае загаспадарыў і працаваў у нейкім банкавым прадпрыемстве. У мясцовым дэтройцкім грамадзкім і царкоўным беларускім жыцці Мікола Арцюх вызначыўся вялікай адданасьцю й грашовай ахвярнасьцю. Гэта якраз дзякуючы яму ўдалося, пры помачы зычлівых нам людзей ды інстытутыў, так хутка спляціць новакуплены царкоўны будынак, дзе й сьняны знаходзіцца сьвятыня БАПЦ, царква Сьвятога Духа.

Патрыятызм, адданасьць нацыянальнай і царкоўнай справе, ахвярнасьць Міколы Арцюха шырака ведамыя. Але мне найбольш памятаецца ён як вечны аптыміст, заўсёды спакойны, разважны, жартаўлівы, аж да наўмыснага ўжыцця таго запавычанага ад чужынцаў слова „монджэ...“. І яшчэ згадаваю, як жартаваць умеў. Прыходзіць ён да цябе ў хату — ведама, раней запрошаны.

— Кастусь, я ў цябе госяць? — пытаецца.
— Ага.
— Дык калі я ў цябе госяць, значыцца я тады магу ў твай хадэ рабіць, што хачу?
— Пэўне-ж.

І пасля такога ўступу Мікола запраўды пачынае рабіць, што ён хоча — да пэўнай меры, вядома.

Мікола Арцюх пражыў не напуста, ён даў значны ўклад у нашае нацыянальнае жыцьцё ў розных галінах. За гэта яму часьць і слава. Да сустрэчы ў лепшым сьбэде, Дарагі Сябра!

К. Акула

ПАДЗЯКА

Гэтаю дарогаю хачу выказаць шчырую падзяку нашаму духавенству, усім сябрам і прыяцелям, што ўдзельнічалі ў пахаваньні майго мужа, св. пам. Міколы Артона. Усім тым, што ушанавалі сваёю прысутнасьцю, прыслалі кветкі або ахвяры на добрыя беларускія мэты ў Ягоную памяць і тым, што выказвалі цёплых спачуваньні. Усё гэта шмат аблягчыла наш глыбокі жал і смутак. Асабліва мы былі ўзрушаныя духова такім сардэчным спатканьнем і ўдзелам беларускіх вэтэранаў і вэтэранак, уключна з наладжаньнем памінкавага абеду, прысутнасьцю паважных прадстаўнікоў зь Нью Ёрку, у тым ліку й Старшыні БАЗА, на паховінах у Нью-Джэрзі. Цяпер мы лепш разумеем жаданьне Нябожчыка мужа і бацькі быць пахаваным на беларускім магіліку, сярод сваіх сяброў і суродзічаў. Мы моцна ўдзячныя камандзёру др. Сажычу за стараньні й помач ў наладжаньні паховінаў.

СВ. ПАМ. МІКОЛА ГУМЕН

Мікола Гумен нарадзіўся 10 сьнежня 1906 г. ў вёсцы Лінова на Палесьсі. Адыйшоў на вечны супацьнік 28 студзеня 1984 году. Па заняцці Заходняе Беларусі Саветамі ў 1939 г. М. Гумен хутка быў арыштаваны й вывезены на Сібір. Калі пачалася вайна зь Нямеччынай ў 1941 г., Нябожчык залічыўся ў польскае войска, якое арганізавалася ў Казахстане. Пазьней гэтае войска было перавезенае ў Іран, Палестыну, Эгіпет ды нарэшце ў Італію, дзе ўзяло ўдзел у баёх супраць Нямцаў пад вялікабрытанскаю камандаю. Нябожчык быў ротным у артылерыі й быў узнагароджаны крыжамі й медаламі за гераічнае змаганьне пад Монтэ Касына.

Па вайне ў 1946 г. пераехаў у Ангельшчыну, дзе пражыў каля 11 гадоў. На працягу гэтага часу Нябожчык вывзіў сябе вельмі актыўным і ахвярным беларускім патрыётам. Належаў да Беларускага Аўтакефальнае Праваслаўнае Царквы ў Братфардзе й цэлы час падтрымоўваў яе. Таксама належаў да Згуртаваньня Беларусаў у Вялікабрытаніі ды браў актыўны ўдзел у іншых грамадзкіх мерапрыёмствах, ладжаных у Англіі.

У 1957 г. пераехаў у Кліўленд, Агаё, ЗША, дзе пражыў да канца свайго жыцця. Вялікую актыўнасьць Нябожчык праявіў у парафіі Жэровіцкае Маці Божае падчас яе будовы, быў даўгі час у парафіяльнай радзе старшынём, скарбнікам, сакратаром, сьпяваў у царкоўным хоры. Браў таксама актыў-



ны ўдзел у арганізацыях. Беларуска-Амэрыканскім Згуртаваньні, Задзіночанні Беларуска-Амэрыканскіх Вэтэранаў і наагул удзельнічаў і падтрымоўваў ува ўсіх імпрэзах, ладжаных беларускаю калёніяй у Кліўлендзе.

На паховіны сабралася шмат людзей. Беларускія вэтэраны ўшанавалі яго, як заслужанага вайскоўца й змагара, накрывшы труну беларускім сьцягам і адспяваўшы супольна жалобны марш „Сьпі пад курганам гэрояў“.

Адыход св. пам. Міколы Гумена — гэта вялікая страта для жонкі зь дзецьмі, парафіі, беларускіх арганізацыяў і беларускае калёніі ў Кліўлендзе. Няхай лёгкай будзе Яму амэрыканская зямля й няхай сьнянца Яму родныя нівы Палесься.

Супрацоўнік

СВ. ПАМ. ЯЗЭП ПІТУШКА

У аўторак 28-га лютага сёлета таронцкія Беларусы разьвіталіся зь выдатным беларускім патрыётам на могілкі Парк Лоўн. Язэп Пітушка, які памёр 25-га лютага ў веку 72 гады, па даўгой хваробе, належаў да піянераў беларускага арганізацыйнага жыцця ў Канадзе.

Першая мая сутрэча зь Язэпам адбылася на фэрме Андрэя Паніцкага, Славака, у Ашава, у верасьні 1947 году. Ён працаваў тады недзе на фэрме каля Атавы, прыехаўшы туды яшчэ ўвосень 1946 г. зь Брытанскай Восьмай Арміі (польскага корпусу) у Італіі. Пітушка паходзіў зь Браслаўшчыны, перацярпеў зьявольнае ў глыбінні Савецкага Саюзу і пасля трапіў у арганізаваўную там Андрэсам польскую армію. Балышыню вайны правёў на фронтах у Паўночнай Афрыцы й Італіі.

Гэтак, на гонай першай сустрэчы выявілася, што Пітушка належаў да тых сьведкаў Беларусаў-каталікоў, якім наш адраджэньні, а пасля й вызвольны рух так шмат заўдзячывае. Пітушка займаўся пашыраньнем беларускай літаратуры ў роднай вёсцы й ваколіцах, належаў да беларускіх гурткоў. А ўжо ў Канадзе яго вельмі цікавілі магчымасьці нейкага гуртка беларускіх групы. Разважаючы пра нашыя абставіны й новую, нам амаль няведаную краіну, пастанавілі мы тады навязваць кантакты зь Беларусамі, каб стварыць нейкую арганізацыю. У лютым 1948 г. зьявіўся, адбіты рататарам, першы нумар „Беларускага Эмігранта“, а 30-га лістапада таго-ж году паўстала ў Тароньне Згуртаваньне Беларусаў Канады. Адным з закладчыкаў яго й быў Язэп Пітушка.

Першыя часы арганізацыйнага жыцця былі надзвычайна цяжкія, і вытрымалі дый расьлі мы толькі дзякуючы вялікай працавітасьці й ахвярнасьці нашых піянераў, у іх ліку й Язэпа Пітушкі. Да таго-ж трэба было наладжваць нялёгкае прыватнае жыцьцё, бо, як приказка кажа, ня было „ні кала, ні двара“. Да гэтага можна дадаць — ня было й жонкі. І вось пачаліся закладзца і семі. Адным з першых Пітушка ажаніўся з Элеанорай Шашкевіч, Беларускай зь Дзьвіншчыны, якая сталася надзвычайна добрай памочніцай у мясцовай грамадзкай працы дый у далейшым жыцці.

Прыгадаваў, што ў тыя першыя гадзі арганізаванага жыцця ў Тароньне (ды яно, арганізаванае жыццё, пунчала ўжо атожалкі і ў іншыя гарады, як Манрэаль, Сад-

Вялікае гэта дасягненьне беларускага грамадства і вялікае значаньне мае такая прыгожая маёнасьць, як Беларускі магілік у Іст Брансвіку,

Вера Артон

буры, Гамільтон) мы жылі згодна, працавалі дружна, безь вялікай палітыкі ці лепш кажучы, не палітыкі, а лягернага, або, як мы назвалі, „дзіпасеўскага палітыканства“. Мы баяліся яго ды часта раіліся адзін у аднаго, як не дапусьціць, каб гэтае гнільлё не перабралася й да нас.

Ды Канады не адгародзілі. Найпершае „гнільлё“ ў выглядзе чалавека, які запісаўся ў украінскае сыботнікі, каб перабрацца ў Канаду, неўзабаве зьявілася сюды разам з усімі сваімі „ускалосьямі“. І гэта „гнільлё“ пачало рыць... Арганізацыйнае й рэлігійнае жыццё падзялілася. Паўстала Беларускае Нацыянальнае Аб'яднаньне, на чале якога даўгімі гадамі сталаў Язэп Пітушка.

Яшчэ ў далейшым, праз Каардынацыйны Камітэт, паўстала мінімальнае супрацоўніцтва. Трэба прызнаць, што Язэп Пітушка заўсёды меў добрую волю да супрацоўніцтва. Ён адзін з першых ішоў на помач новапрыбылым, збіраў сродкі на дапамогу беларускім студэнтам у Эўропе, ніколі не шкадаваў высілку у грамадзкіх праектах.

Аднаго не ўдалося зрабіць, а хіба таму, што такіх як Пітушка ды ягоная жонка Элеанора, сярод нас мала — залажыць рыма-каталіцкую беларускую парафію. Яе бадай што ўдалося-б збудаваць, калі-б быў свой каталіцкі беларускі ахвярны сьвятар. Але. Валела гэта і Нябожчыку, заслужанаму ў грамадзкай працы св. пам. Язэпу Пітушку, дый шмат каму іншаму.

Мы будзем прыгадаваць Язэпа Пітушку, як вялікага й ахвярнага беларускага патрыёта, добрага хрысьціяніна, добрага бацьку, заслужанага грамадзкага дзеяча. Радні выказваем спачуваньне, а Язэпу — вечная памяць.

К. Акула

ПАМЁР ДР. Ш. ЗЫМЭР

У Лёс Андэжэсе 12 сакавіка сёлета памёр др. Шчэпан Зымэр (нар. 26. XII. 1903), польскі навуковец. Апошнімі гадамі др. Зымэр быў у цеснай лучнасьці зь беларускімі навукоўцамі. Летась выйшаў з друку ягоная грунтоўная праца — „Пачаткі кірылічнага друку ў Кракаве ў 1491 годзе. З праваслаўнае мінуўшчыны ў Польшчы“. У кнізе гэтай шмат увагі прысьвечана дзейнасьці беларускага першадрукара Францішка Скарыны. Нябожчык цесна супрацоўнічаў зь др. В. Тумашам і а. А. Надсонам. У кнізе св. пам. др. Зымэра ўпяршыню апублікаваная каларовая фатаграфія партрты др. Скарыны ў Падуанскім Унівэрсытэце.

Улетку 1983 г. у Нью Ёрку адбылося спатканьне сяброў Беларускага Інстытуту Навукі й Масштадтва з аўтарам кнігі і ягонай жонкай, якое пакінула па сабе вельмі добры ўспамін.

СЬВ. † ПАМ.

МІКОЛА АРТОН (АРЦЮХ)

Парафія Сьв. Духа БАПЦ у Дэтройце, Мічыган, з глыбокім жалем і смуткам паведамляе аб сьмерці ейнага фундатора й шчырага працаўніка сьв. пам. Міколы Артона (Арцюха) 26 лютага 1984 году.

Гэта вялікая й беззаменная страта для нашай парафіі.

З глыбіні сэрца выражаем нашыя найшчырэйшыя спачуваньні асірацелай сям’і: жонцы Веры, сыну Андрэю, дачцы Каці ды братом Алесю й Міхасю.

Па адслужэньні Літургіі ў нашай царкве а. Міхасём Страпком, па адпаваньнях і апошніх разьвітаньнях у Дэтройце, цела Нябожчыка было адпраўленае на пахаваньне на беларускім магільніку ў Іст Брансвіку ў штаце Нью Джэрзі.

Хай будзе пухам Яму гэтая зямелька на нашым магільніку.

ВЕЧНАЯ ПАМЯЦЬ.

СЬВ. † ПАМ.

МІКОЛА АРТОН (АРЦЮХ)

Задзіночаньне Беларуска-Амерыканскіх Вэтэранаў зь вялікім сумам паведамляе аб перадачнай сьмерці (на 60-тым годзе жыцьця) сябры гэтае арганізацыі й ад’ютанта галоўнага камандзэра Беларускіх Вэтэранаў на чужыне, капітана Міколы Арцюха. Пахаваньне адбылося на беларускім магільніку ў Іст Брансвіку каля помніка Беларускім Гэроям, да пабудовы якога Нябожчык спрычынуўся ў вялікай меры шчодроа й шчыграю ахвяраю.

Сьпі пад курганам гэрою!

СЬВ. † ПАМ.

МІКОЛА ГУМЕН

нарадзіўся 10 сьнежня 1906 году ў вёсцы Лінова на Палесьсі, адыйшоў на вечны супачынак 28 студзеня 1984 г. ў Кліўлендзэ, ЗША, пра што з глыбокім сумам паведамляе

Жонка Марыя зь дзецьмі: Ірэнай, Юркам і Аўгенам

СЬВ. † ПАМ.

ЯЗЭП НАЙДЗЮК

беларускі патрыёт, гісторык, вязень Картуз Вязрозь, рэдактар часопісу „Шлях Моладзі”, дырэктар Беларускае Друкарні імя Францішка Скарыны ў Вільні, аўтар папулярнае гістарычнае працы „Беларусь учора й сьняня”, памёр на 75-м годзе жыцьця 13 лютага 1984 г., аб чым з глыбокім сумам паведамляюць

Прыяцелі.

ПРА БЕЛАРУСЬ...

(Заканчэньне з б. 4-й)

Саюзам і Захадам. У артыкуле апісваецца праца Беларускае рэдакцыі РС, кажацца, пра стратэгічна важнае палажэньне Беларусі ды пра вялікія выдаткі савецкае ўлады на глушэньне заходніх перадачуў, каб лепш трымаць савецкае жыхарства пад кантролем. Аўтар артыкулу кажа, што некаторыя супрацоўнікі Беларускае рэдакцыі РС не забыліся яшчэ часоў, калі Беларусь была незалежным дэмакратычным краем, які быў пасыла гвалтам далучаны да Савецкага Саюзу.

У газэце „Нью Ёрк Таймс” (16. ІІІ) зьмешчаны артыкул маскоўскага карэспандэнта гэтае газэты Джона Борнса пра парушэньні законнасьці на Беларусі ў расьсьледваньні справы падвойнага забойства, калі былі засуджаныя нявінныя пяць асобаў, а пасыла, у выніку выкрытае несправядлівасьці, праведзена чыстка праваахоўных органаў ВС-СР. (Гл. пра гэта ў папярэднім нумары „Беларуса” арт. А. Насовіча.)

У часопісе „Алюмнус”, органе Масачусэтскага Ўнівэрсытэту (у нумары за сьнежань 1983-студзень 1984) апісваецца архіў польскага этнографа Ёзэфа Абрэмскага, перададзены ягонай жонкай Масачусэтскаму Ўнівэрсытэту. Абрэмскі сваім часам дасьледваў Палесьсэ, захаваў шмат цікавых фатаграфіяў паляшчукоў і іхнага быту. Артыкул у „Алюмнусе” ілюстраваны сямю добра выкарананымі фатаграфіямі з Палесься.

СУСТРЭЧА У КЛІЎЛЕНДЗЕ!!!

Галоўная ўправа БАЗА нагадвае, што сёлета ў канцагэйдні Сьвята Працы (1-3 верасьня) у Кліўлендзэ адбудзецца Сустрэча Беларусаў Паўночнае Амэрыкі. Прывяджайце на яе ўсе ды прывозьце з сабой сваіх сяброў і знаёмых. Спалучэце прыемнае з карысным! Сустрэча будзе мець цікавую, а з нацыянальнага гледзішча важную, праграму.

ВЫКЛЮЧЭНЬНЕ БССР...

(Заканчэньне з б. 4-й)

Назваць Украіну й Беларусь сучаснымі дзяржавамі, аргумэнтуючы сваім лосьце кангрэсман Дон Янг, гэта дапушчаць грубую памылку, гэтыя дзьве рэспублікі ў дачыньніні да Савецкага Саюзу — тое самае, кажа Янг, што Флярыда й Каліфорнія ў дачыньніні да Злучаных Штатаў. БССР і УССР — неадлучныя часткі савецкае імперыі, не карыстаюцца правам самавызначэньня ў галіне дыпламатыі, іхнае галасаваньне ў ААН было ідэнтычнае з галасаваньнем Савецкага Саюзу на працягу колькіх гадоў.

Кангрэсман з Аляскі Дон Янг прапанавае выключыць Беларусь і Украіну із складу ААН, каб вярнуць Аб’яднаныя Нацыі да прыяцпну „адна дзяржава — адзін голас”. У сваім лосьце да калегаву кангрэсмануў Дон Янг выказвае надзею, што ён знойдзе падтрыманы сваёго практу розалюцыі. Рэзалюцыя заклікае прэзыдэнта Злучаных Штатаў, каб ён шукаў шляхоў пазбавіць Савецкі Саюз двух лішніх галасоў у ААН.

Дон Янг нагадвае ў сваім лосьце, што цяпер у Кангрэсе ёсьць кангрэсмэны, прадстаўнікі абедзьвюх партыяў, Дэмакратычнае й Рэспубліканскае, якія падтрымвалі падобную розалюцыю, калі яна была ўпяршыню выстаўленая ў Кангрэсе ў 1971 годзе. Відавочна, рэзалюцыя тая моты не дасягнула.

Галоўная ўправа Беларуска-Амэрыканскага Задзіночаньня рыхтуе ліст да кангрэсманна Дона Янга з высьсьненьнем яму памылковасьці аналёгіі Беларусь-Украіна ды Флярыда-Каліфорнія. У лосьце БАЗА будзе сказана, што ЗША павінны дамагацца ня выключэньня Беларусі і Украіны з ААН, а павінны падтрымваць імкненьні да незалежнасьці беларускага і ўкраінскага народаў, каб народы гэтыя здолелі пасьлаць у ААН сваіх праўдзівых прадстаўнікоў.

БЕЛАСТОЦКІ КАЛЯНДАР

1984 ГОДУ

Дваццаць восем гадоў ужо выходзіць у Беластоку, у форме кніжкі, „Беларускі Календар”. Выдае яго галоўнае праўленьне Беларускага Грамадзка-Культурнага Таварыства у Польшчы. Сёлетняя кніга календара — ілюстраваная, на 224 старонкі — выйшла тыражом восем тысячаў экзэмпляраў.

Запевам да сёлетняга выданьня стаўся верш беластоцкага паэта Ўладзімера Шклярука пад заг. „Хвалю і кахаю” з гэтакімось радкамі:

Хвалю заўсёды родны край,
дзе я жыву і нарадзіўся;
і сьпеўку родную... Бадай
хваліць ніколі не забыўся...
Яшчэ хвалю сваіх бацькоў,
ад іх я мовай ганаруся,
ды ўсіх айчынных песняроў. —
Яны далі мне імя Беларуса!...

Першы разьдзел кнігі і становіць свайго роду пахвалу роднаму краю: супраць кожнай старонкі з расьпісаньнем сьвятцаў месяца дададзена другая з фатазьмікам нейкай цікавай аформленай высковай хаты, або краявід, або персанажаў са звароткаў ці дзьвюма з патрыятычнага вершу. Прыкладам:

Белавежа — зялёны гармонік,
цябе край мой на грудзі уськінуў,
палажыў на клявішы далоні,
да грудзей прытуліў, як дзяўчыну.
І баяніць зьвінячаю мовай,
ды санатай плыве па-над сьветам,
а пад кожнай сукенкай ярбавой
у гіпкозе застылі паэты.

Гэта зь вершу аднаго з найбольш ведамых беларускіх паэтаў Польшчы Алесь Барскага.

Наступным у календары ідзе разьдзел пад заг. „40 год Польскай Народнай Рэспублікі”: апісаньне важных падзеяў на Беласточчыне, гісторыя ўстанавленьня ўлады й правядзеньня рэформаў, апісаньне змаганьня, якое вялося на Беласточчыне па закончэньні ўжо вайны, улетку 45-га году, калі, як піша ў календары, „зьмяшчаліся былі элемэнтэ тэрору, бандытызму й малой дамашняй вайны”. У разьдзеле апісваюцца дасягненьні, якіх жыхарства Беласточчыны дамаглося за мінулыя 40 год. У гэтым разьдзеле зьмешчаны й кароткі артыкул пра савецкую Беларусь дацэнта БДУ Леаніда Лойкі.

Тройцім у календары ідзе разьдзел „На хваліх жыцьця. Летапіс Беларускага Грамадзка-Культурнага Таварыства 1982-83 гадоў”. Гэта ў васьноўным хроніка беларускага культурнага й грамадзка-арганізацыйнага жыцьця: якія адбыліся сустрэчы, літаратурныя вечары, наравы, канцэрты, народныя фэсты й гэтак далей. Хроніка пакідае ўражаньне даволі актыўнае арганізацыйнае працы й мастацкае самадзейнасьці гурткоў БГКТ.

Тут-жа зьмешчаны артыкул пра дзейнасьць Грамадзка-Культурнага Таварыства Яўрэяў у Польшчы і артыкул пра „Настаўнікуў роднай мовы”. На прыкладзе колькіх пачаткавых школаў апісваецца, як настаўнікі беларускае мовы прышчапляюць сваім вучням замілаванасьць да роднага слова.

У чацьвертым разьдзеле — пад заг. „3 нашага мінулага” — першым ідзе артыкул пра „Статут (Вялікага Княства Літоўскага) 1529 году”, напісаны, як ведама, тагачаснай беларускай мовай. Далей — артыкулы пра Кастуся Каліноўскага (пад заг. „Каліноўскі — пачаткі ідоі сучаснай Беларусі”), пра Вінцэнта Дуніна-Марцінкевіча (да ўгодкаў нараджэньня й сьмерці), пра падпольны часопіс беларускіх народнікаў „Гоман”, ад выхаду якога сёлета спаўняецца сто гадоў; пра творчасць Леапольда Родзевіча, аўтара папулярнага вадэвілю „Зьбянтэжаны Саўка”.

Цікавы наступны невялікі разьдэльчык — „Аб нас пісалі” — выказваньні дзельчоў польскае культуры ў даваенных і паваяенных польскіх выданьнях пра Беласточчыну ды ейнае беларускае жыхарства, нацыянальную сьведамасьць Беларусаў, беларуска-польскія сувязі. Выпіскі зьмешчаны ў арыгінале — папольску.

Шосты разьдзел кнігі, загаловаваны „Народная культура”, — аб вырабах з дрэва, аб месцы, якое ў жыцьці чалавека займае лес; аб

драўляным дойдзітве, аб народным будаўніцтве й зьменах у вонкавым выглядзе будынкаў. Аўтар артыкулу Мікола Лобач, апісваючы сялянскую хату жыхара Беласточчыны, закранае таксама пытаньне нацыянальнае самасьведамасьці. Сьведамасьць гэтая вызначалася паводля веравызнаньня. Аўтар прыгэтым адзначае русыфікатарскую тэндэнцыю праваслаўнага духавенства, палянізацыйную тэндэнцыю каталіцкага ды кажа, што ў мінуўшчыне „жорсткае барацьба праваслаўя з вуніятствам (якое арыентавалася на беларускую мову) была прымчай масавага зьнішчэньня многіх помнікаў народнай культуры, асабліва культавай разьбы ў дрэве і культавага малярства. Усё гэта — піша Лобач, — абедніла нашу культуру, але не змагло зьнішчыць народнай душы. У гэтым выпадку кансэрватыўныя адносіны простага народу да новаўвядзеньняў адыгралі станоўчую ролю ў захаваньні радзімых элемэнтаў народнай культуры”.

Сёмы разьдзел у календары прысьвечаны агляду творчасці літаратурнага згуртаваньня „Белавежа” за 1981-82 гады. „Белавежаўцы” штомесяцу зьмяшчаюць у тыднёвай газэце „Ніва” літаратурную старонку, выдаюць свае зборнікі. У 1981-82 гадох, дзевядаемася, на старонках „Белавежы” апублікаваліся 24 аўтары, у іх ліку — тры дэбютанткі. Найбольш плённымі былі Алесь Барскі, Сакрат Яновіч і Надзея Артымовіч. Галоўны жанр творчасці „Белавежы”, кажа аўтар агляду Янка Жамойцін, — гэта паэзія, аднак даволі розная ў стылі, форме й мастацкай традыцыі. Аўтар артыкулу пра „Белавежу” знаёміць чытача з найбольш тыповымі прадстаўнікамі гэтай літаратурнай арганізацыі. У разьдзеле зьмешчаны таксама творы некаторых „белавежаўцаў”, проза й паэзія.

Нарэшце ў васьмым, апошнім разьдзеле календара, пад заг. „Прачытаеце — скарыстаеце”, даюцца практычныя парады: упарадкаваньне сядзібы, рамонт будынкаў, мэблі. Тут-жа зьмешчаная юрыдычная кансультацыя: пра сацыяльнае забясьпечаньне, пэнсіі, страхоўку, парадак перадачы сельскіх гаспадарак.

Дваццаць васьмая кніга выдаванага Беларускім Грамадзка-Культурным Таварыствам у Беластоку „Беларускага Календара” выдатна дапоўніла сэрню гэтых выданьняў, што становяць, разам з гадавікамі газэты „Ніва”, багаты летапіс жыцьця Беларусаў у Польскай Народнай Рэспубліцы.

В.З.	
ДАПАМОГА БЕЛАРУСАМ У ПОЛЬШЧЫ	
У 1984 г. на дапамогу суродзічам у Польшчы прыслалі ахвяры наступныя асобы:	
Др. Ул. Набагез	100.00
Ант. Адамовіч	100.00
Р. Станкевіч	100.00
З. Станкевіч	80.00
Др. Л. Трусэвіч	50.00
Н. О.	30.00
Ю. Андрусьшыяна	30.00
Я. Запруднік	25.00
а. А. Яноўскі	20.00
А. Гуткоўскі	20.00
К. Верабей	20.00
Г. Сянкевіч	20.00
Б. Прытыцкі	20.00
Б. Дубоўскі	20.00
М. Тулейка	10.00
Архім. Я. Строк	5.00

Наступныя асобы ахвяравалі вопратку: Др. Г. Тэдон, М. Верабей, Р. Станкевіч, Г. Паламевіч і Т. Міцкевіч.

В. Станкевіч ахвяраваў харчы. Да красавіка сёлета выслана суродзічам у Польшчу 25 пачкаў.

Усім ахвярадаўцам шчыры дзякуй!

У сувязі з тым, што ў нас назбіралася вельмі шмат вопраткі, а грошай на высьлюку нестае, просім тымчасам вопраткі не прысылаць. Грашовыя ахвяры, калі ласка, шлеце й надалей на адрэс:

Mrs. A.O. Romano
172 Mill Spring Rd.
Manhasset, N.Y. 11030

НА ВЫДАВЕЦКІ ФОНД „БЕЛАРУСА”

У лютым 1984 г. падпіска й ахвяры:

ЗША	
Прыслана беспасярэдна ў Рэдакцыю:	
1. П. Алеска	\$ 50.00
2. Ю. Каляда	50.00
3. Гурток „Васілёк” (Н.Ё. — Н. Дж.)	50.00
4. Б. Дубоўскі	30.00
5. Ч. і Ю. Найдзюк	25.00
6. М. Прускі	25.00
7. М. Сьнежка	25.00
8. Архім. Я. Строк	25.00
9. М. Вазыняк-Гаўрылюк (заміж кветак на магілу с.п. М. Артона)	25.00
10. Бел. Каард. К-т у Чыкага (праз др. В. Рамука)	20.00
11. О. Арэхва	20.00
12. М. Калядка	20.00
13. Н. Ораса	20.00
14. Ю. Рапэцкі	12.00
15. Я. Крэсла	12.00
16. В. Косараў	10.00
Разам: \$ 424.00	

Праз нашага прадстаўніка сп. Б. Даніловіча:

1. І. Цупрык	\$ 35.00
2. М. Каранеўскі	30.00
3. А. Дубяга	30.00
4. М. Тулейка	30.00
5. Аддз. БАЗА ў Н.Дж.	25.00
6. С. Гутырчык	25.00
7. Я. Сокал	22.00
8. С. Дубоўскі	20.00
9. В. Балтрушэвіч	20.00
10. К. Мірановіч	20.00
11. А. Субота	20.00
12. Д. Дзядовіч	20.00
13. М. Сенька	15.00
14. В. Стома	15.00
15. Т. Супрун	15.00
16. а. Аляксандар	15.00
17. В. Мельніковіч	12.00
18. В. Кабушка	12.00
19. А. Балкоўскі	12.00
20. Я. М.	12.00
21. Я. Мюш	12.00
22. М. Мядзейка	12.00
23. Ю. Азарка	12.00
24. А. Сільвановіч	12.00
Разам: \$ 475.00	

КАНАДА	
1. Б. і Л. Рагуля (заміж кветак на магілу с.п. М. Артона-Арцюха)	\$ 150.00
2. ЗБК (заміж кветак на магілу с.п. М. Артона-Арцюха)	40.00
3. К. Акула	20.00
4. Б. Кірка	16.00
5. У. Целяш	12.00
6. А. Ціхановіч	10.00
Разам: \$ 248.00	

АНГЕЛЬШЧЫНА	
1. В. Карніловіч	анг. ф. 40.00
2. М. Баяроўскі	35.00
3. П. Матла	10.00
4. Я. Міхальчык	10.00
Разам у ам. дал. \$ 132.52	

АЎСТРАЛІЯ	
Ад сп. П. Трысмакова з Адэляйды:	
1. З продажу газэты	\$ 27.45
2. М. Цітовіч	18.30
Разам: \$ 45.75	

Усім прадстаўніком, ахвярадаўцам і падпісчыкам шчыры дзякуй!

Рэдакцыя „Беларуса”	
ПРАЗ СП. Б. ДАЊЛОВІЧА	
Рэдакцыя просіць усіх, хто дастае „Беларуса” праз нашага прадстаўніка ў Нью Джэрзі сп. Браніслава Даніловіча, зь ім-жа й разлічвацца за газэты ды зьмяшчаныя ў ёй платныя клішы й абвесткі.	

ГАДАВІКІ „БЕЛАРУСА”
Выдавецтва „Беларуса” мае гадавікі газэты на продаж. Цана гадавіка, улучна зь перасылкай — 15 далараў. Калі хто хоча іх набыць, цяпер час прыслаць замоўленьне. Пасьля можа быць запозна.